

INFORME FINAL DE LA SERIE DE TALLERES
PERSPECTIVAS DEL SECTOR FORESTAL:
VINCULACIÓN SECTORIAL

Documento Técnico 118/2003

Christopher Carden
Consultor Forestal

Ramiro Miranda
Consultor Economista

Patricia Rojas
Economista - Coordinadora

Contrato USAID: 511-C-00-93-00027
Chemonics International Inc.
USAID/Bolivia
Mayo, 2003

Objetivo Estratégico de Medio Ambiente (USAID/Bolivia)

**INFORME FINAL DE LA SERIE DE TALLERES
PERSPECTIVAS DEL SECTOR FORESTAL:
VINCULACIÓN SECTORIAL**

***Proyecto de Manejo
Forestal Sostenible
BOLFOR***

Cuarto Anillo
esquina Av. 2 de Agosto
Casilla 6204
Teléfonos: 3-480766 – 3-480767
Fax: 3-480854
e-mail: bolfor@bibosi.scz.entelnet.bo
página web: <http://bolfor.chemonics.net>

Santa Cruz, Bolivia

Tabla de Contenido

RESUMEN EJECUTIVO

SECCION I	OBJETIVOS	I-1
	A. General	I-1
	B. Talleres Regionales	I-1
	C. Taller Nacional	I-1
SECCION II	PROGRAMA	II-1
	A. Talleres Regionales	II-1
	B. Taller Nacional	II-2
SECCION III	PARTICIPACIÓN	III-1
	A. Talleres Regionales	III-1
	B. Taller Nacional	III-3
SECCION IV	ENCUESTAS	IV-1
	A. Objetivo	IV-1
	B. Metodología	IV-1
	C. Resultados	IV-1
SECCION V	TRABAJO EN GRUPOS	V-1
	A. Talleres Regionales	V-1
	B. Taller Nacional	V-4
	B1. Estructurando el Sector Forestal: Objetivo	V-4
	B2. Metodología	V-4
	C. Identificación de los Subsectores	V-5
	C1. Resultados de las Mesas de Trabajo	V-5
	D. Propuestas Grupales	V-10
	E. Propuesta Final	V-14
	F. Fuentes de Información Forestal	V-16
	F1. Objetivo	V-16
	F2. Metodología	V-16
	F3. Resultados	V-17
SECCION VI	EVALUACION	VI-1
	A. General	VI-1
	B. Metodología	VI-1
	B1. Taller Nacional	VI-2
	B2. Talleres Regionales	VI-4
ANEXO		

Resumen Ejecutivo

El sector forestal boliviano opera en un entorno geográfico e institucional con un alto grado de dispersión y desintegración. Esta situación impide o dificulta la mejor coordinación de actividades, esfuerzos y tareas conducentes a la formulación de propuestas de desarrollo a través del diálogo en aspectos de política sectorial. El resultado es una cadena productiva poco articulada, carente de las condiciones necesarias para el aprovechamiento de la riqueza forestal en beneficio de la economía de los mismos actores y del país. Como resultado del aislamiento de los actores y su falta de agrupación gremial, éstos cuentan con pocas oportunidades para capacitarse, desarrollar empresas, y acceder a fuentes de financiamiento o a nuevos mercados. Es así que se vio por conveniente facilitar un proceso de diálogo con la finalidad de abrir espacios de discusión y facilitar la incorporación de una mayor cantidad de actores, actualmente automarginados, motivándolos a desarrollar una voz mancomunada que pueda luchar por los intereses del sector

Con el fin de impulsar esta vinculación del sector, se realizó un conjunto de talleres regionales que culminaron con un taller nacional. El objetivo general fue el de despertar el interés de los diversos participantes en el gran potencial productivo del sector y ayudar a identificar el rol que cada uno podría asumir en el proceso de articulación y proyección.

Los talleres regionales fueron concebidos para lograr la participación de los diversos subsectores que operan en cada región, tomando en cuenta su potencial productivo, sus características peculiares y su diversidad cultural. Los talleres permitieron captar la visión particular de cada región a través de representantes íntimamente ligados a la actividad productiva forestal. Estos talleres fueron realizados en La Paz, Cochabamba, Tarija, Riberalta, San Ignacio, Rurrenabaque, Cobija y Trinidad. Los talleres estuvieron conformados por un conjunto de cinco exposiciones y mesas de trabajo. Contaron con una participación representativa de los subsectores, un alto grado de compromiso y considerables aportes para el desarrollo del sector. Los resultados obtenidos demuestran el grado de interés y compromiso de los actores del sector forestal para encarar, de manera fehaciente, el proceso de desarrollo nacional.

El taller nacional se realizó con la participación de representantes regionales e invitados especiales. El programa de este taller, llevado a cabo en Santa Cruz en el mes de febrero del 2003, comprendió cinco exposiciones, un ejercicio participativo de auto evaluación y dos trabajos grupales. Se nombró un representante de cada mesa para formar un grupo encargado de armonizar las propuestas y elaborar una propuesta unificada.

El consenso sobre la necesidad de unir al sector y crear un ente único que lo represente derivó en la formación de una comisión impulsora, conformada por representantes de los subsectores para estudiar y perfeccionar esta iniciativa. Se propuso, entonces, crear el Comité Nacional Forestal que tendría dos mandatos claros y generales:

1. Representar, en todos los foros y entidades que corresponda, los intereses del sector forestal.
2. Contribuir a la generación de políticas forestales nacionales.

Esta comisión impulsora deberá determinar los objetivos específicos, la estructura orgánica y la gestión de recursos para que el consejo pueda operar.

SECCION I

Objetivos

A. General

Establecer canales de comunicación con los diversos participantes en la producción forestal/maderera nacional para despertar su interés en el gran potencial productivo del sector y ayudarles a identificar el rol que cada uno podría tomar en los mecanismos y acciones que les ayudarán a integrarse y proyectarse con una sola voz.

B. Talleres Regionales

Proponer un espacio de interrelación e interacción subsectorial en cada región forestal, de tal manera que se facilite la identificación de su visión respecto al sector y se despierte la urgente necesidad de articulación de la cadena productiva.

Tomando en cuenta la gran diversidad cultural y educacional de los participantes, se pretendió, a la vez, identificar personas con la capacidad de llevar la “voz regional” al taller nacional, para luego difundir y promover las decisiones tomadas en ese foro de forma coordinada en sus respectivas regiones.

C. Taller Nacional

Identificar y adoptar mecanismos adecuados para vincular a los diversos eslabones de la cadena productiva forestal y fortalecer la voz del gremio.

Para enriquecer el debate, se incluyó no sólo a tres representantes de cada taller regional sino también a personas invitadas, que dada su capacidad profesional y/o su nivel de representación de agrupaciones sociales de diversa índole, que por algún motivo u otro no participaron en los talleres regionales, podían contribuir positivamente a los puntos a ser analizados en este taller.

SECCION II

Programa

A. Talleres Regionales

Se realizaron diez talleres en diferentes regiones forestales del país con el siguiente cronograma:

Lugar	Fecha	Equipo	Coordinador Local	Observaciones
Tarija	24/09/02 25/09/02	CC/RM/PR	PROMETA	No se realizó la encuesta.
Riberalta	30/09/02 01/10/02	CC/RM/PR	CADEXNOR	La Cámara Forestal de Bolivia (Dr. Jorge Ávila) hizo una exposición de su plan estratégico; el Ing. Oscar Llanque dio una exposición sobre la castaña.
Cochabamba (1)	21/10/02 22/10/02	CC/RM/PR	CETEFOR	Debido a una falla en la convocatoria hubo poca participación y falta de representatividad (docentes y estudiantes). Se presentó las exposiciones en un solo día y no se realizó los trabajos en grupos.
La Paz	23/10/02 24/10/02	CC/RM/PR	Proyecto BOLFOR	Debido a una mínima participación se canceló el taller después de medio día de trabajo.
Rurrenabaque	31/10/02 01/11/02	CC/PR	UOB Rurrenabaque	Problema técnico con el equipo de DataShow impidió una óptima presentación de las exposiciones
Santa Cruz	21/11/02 22/12/02	CC/RM/PR	Directo	Muy poca participación a pesar del mayor esfuerzo de convocatoria. La Cámara Forestal de Bolivia (Dr. Jorge Ávila) hizo una exposición sobre su plan estratégico.
Cochabamba (2)	09/12/02 10/12/02	CC/RM/PR	Cámara Forestal de Cochabamba	La Cámara Forestal de Cochabamba hizo una exposición sobre los problemas específicos del departamento.
Trinidad	16/12/02 17/12/02	CC/RM/PR	Oficina Local de la Superintendencia Forestal	Se contó con buena representatividad, pero un número reducido de participantes, pese a que se encontraron algunas dificultades en la coordinación del taller en esta región.
San Ignacio	23/01/03 24/01/03	CC/PR	Proyecto BOLFOR	El taller se desarrolló normalmente, aunque no se contó con una adecuada representatividad de los subsectores forestales.
Cobija	30/01/03 31/01/03	CC/RM/PR	Fundación J.M. Pando	Por problemas con el ambiente solicitado para la realización del taller, éste tuvo que ser reducido a un día y medio.

Nota: CC: Christopher Carden / RM: Ramiro Miranda / PR: Patricia Rojas

El contenido estándar de cada taller comprendió cinco exposiciones (ver cuadro abajo) de 30-45 minutos cada una de ellas y dos mesas de trabajo. Adicionalmente se realizó una pequeña encuesta a los participantes. Asimismo, se proporcionó otra información como, por ejemplo, los "niveles de desperdicio" resultantes del aprovechamiento de un árbol, entre otros.

Exposición	Expositor
El Régimen Forestal	CC
Una Visión del Sector Forestal 2002-2012	RM (PR)
La Cadena Productiva Forestal	CC
Perspectivas del Sector Forestal	RM (PR)
Política Nacional Forestal	CC

Asimismo, cuando el tiempo lo permitió, se abrieron espacios para la discusión de diversos aspectos del quehacer forestal.

Las mesas de trabajo consideraron dos temas importantes:

- La proyección del crecimiento de la actividad (laboral, empresarial, institucional), así como la planificación que ésta requiere para alcanzar el fin proyectado. La composición de los grupos para éste trabajo fue más o menos homogénea y se basó en los subsectores identificados.
- El diseño de una cadena productiva forestal, así como la identificación de los actores, procesos y productos que intervienen en ella. En esta instancia la composición de los grupos fue más o menos heterogénea, es decir que se trabajó con grupos “intersubsectoriales” (representantes de los diferentes subsectores que conforman la cadena productiva).

B. Taller Nacional

El programa comprendió cinco exposiciones (ver siguiente cuadro), un ejercicio participativo de autoevaluación y dos trabajos grupales.

Exposición	Expositor
¿Qué puede ofrecer la CFB al sector forestal?	Dr. Jorge Ávila A., Asesor Jurídico, CFB
Desarrollo de la Experiencia: Talleres de Planificación Participativa del Sector Forestal	Ing. Carla Villarroel, Asociación de Municipios de Santa Cruz - AMDECRUZ
Integración de los pequeños industriales de la madera en la cadena productiva	Ing. Wilfredo Jurado Proyecto ITC/BOL/61/80 (Technical Multifunctional Cooperation for Export Development and Promotion)
La Bolsa de Madera	Ing. Christopher Carden, Consultor BOLFOR
Un portal forestal	Ing. José Alegría, Coordinador, SIFORBOL

SECCION III

Participación

El listado completo de las personas que se inscribieron en los talleres, tanto regionales como nacional, se encuentran en el Anexo C. Sin embargo un buen porcentaje de los inscritos no pueden ser considerados como participantes por no haber asistido de manera más o menos regular.

A. Talleres Regionales

Resulta un tanto compleja la descripción de la participación en los talleres, puesto que en todos los casos se inscribió una buena cantidad de personas que luego abandonaron los talleres o cuya participación fue irregular. Para medir la participación a tiempo completo, el mejor indicador es la cantidad de personas que llenaron los formularios de evaluación que se completaron a la conclusión del segundo día. Estas suman a 176 (promedio 18) para los talleres regionales (ver cuadro abajo) o 150 (promedio 21) si se excluyen los talleres Cochabamba (1) y La Paz que no se desarrollaron de forma normal, y Santa Cruz que, efectivamente, fracasó en su convocatoria.

Lugar	Participantes
Tarija	15
Riberalta	31
Cochabamba (1)	15
La Paz	7
Rurrenabaque	21
Santa Cruz de la Sierra	5
Cochabamba (2)	20
Trinidad	18
San Ignacio de Velasco	19
Cobija	25
Total	176

Considerando que se planificó y esperó una participación de 30 personas por taller, se puede concluir que en este aspecto se logró el objetivo en no más de un 70%. Sin embargo, la participación no sólo se mide por la cantidad, sino también por la representatividad, considerando tres parámetros:

- (a) Geográfico
- (b) Subsectorial
- (c) Género

- Por la representatividad geográfica, la participación en los talleres se puede considerar adecuada. Si bien el taller convocado para La Paz evidentemente fracasó, representantes de ese departamento (Ixiamas, Provincia Iturrealde) se hicieron presentes en el taller de Rurrenabaque y la poca asistencia al taller en la ciudad de Santa Cruz se compensó a nivel departamental con el taller de San Ignacio de Velasco.

- A nivel de subsectores, la participación nunca fue óptima pero sí se logró reunir representantes de casi todos ellos y, adicionalmente, gente que normalmente no comparte un mismo foro o mesa de trabajo.

Muchas personas, sino la mayoría, están ligadas a más de un subsector (por ejemplo, un ingeniero forestal puede representar a la empresa donde trabaja - subsector transformación - y al subsector profesional). Sobre la base de un análisis de los datos recabados en las encuestas que completaron los participantes de todos los talleres, con excepción de los de Tarija, se definieron diez subsectores representados por los participantes (ver siguiente cuadro).

Subsector	Cobija	San Ignacio	Trinidad	Santa Cruz	Rurrenabaque	Cochabamba2	Riberalta	Total		Representación Principal
Manejo forestal	6	12	9	2	15	7	8	59	21%	Rurrenabaque / San Ignacio
Apoyo a grupos campesinos/ indígenas	17	5	7	1	4	8	12	54	19%	Cobija / Riberalta
Transformación primaria	2	3	3	2	4	12	12	38	14%	Cochabamba / Riberalta
Servicios forestales	3	1	6	1	8	8	6	33	12%	Rurrenabaque / Cochabamba
Productos no maderables	8	0	2	1	1	1	16	29	10%	Rurrenabaque / Cobija
Servicios profesionales	3	0	5	1	5	8	3	25	9%	Cochabamba / Rurrenabaque / Trinidad
Servicios eco turísticos	5	2	2	0	0	4	2	15	5%	Cobija / Cochabamba
Transformación secundaria	0	1	2	1	1	1	5	11	4%	Riberalta / Trinidad
Servicios comerciales	3	0	3	0	1	1	1	9	3%	Cobija / Trinidad
Servicios financieros	1	0	2	0	0	1	0	4	1%	Trinidad

Con este nivel de categorización de subsectores, se considera haber logrado una representatividad muy satisfactoria en la participación. Sin embargo, tomando en cuenta su capacidad productiva y de valor agregado, la participación del subsector maderero/industrial no fue óptima como tampoco lo fue la de los pequeños industriales, artesanos y barracas, grupos muy numerosos, dispersos y poco integrados al sector (ver cuadro página siguiente).

La asistencia de participantes mujeres osciló entre un 11 y 23% (con excepción de Trinidad, taller en el que no participó ninguna), por lo que se considera que, en términos generales y subsectoriales, se contó con una buena representatividad de las mismas.

Taller	Total	Mujeres	
Cochabamba (2)	26	6	23%
Cobija	27	6	22%
Riberalta	32	6	19%
Rurrenabaque	21	4	19%
Santa Cruz	6	1	17%
Tarija	19	2	11%
San Ignacio	19	2	11%
Trinidad	16	0	0%

SUBSECTORES REPRESENTADOS EN LOS TALLERES REGIONALES SEGÚN ENCUESTA

Categoría / Subsector	Ribe- ralta	Cocha- bamba	Rurrena- baque	Santa Cruz	Trinidad	San Ignacio	Cobija	Total	
Manejo forestal	8	9	14	1	8	12	5	57	15%
Apoyo a grupos campesinos / indígenas			4	2	7	5	16	34	9%
Aserradero	6	11	5	1	4	3	2	32	8%
Servidor público	2	8	7	1	5	1	3	27	7%
Ing./Tec. Forestal	5	6	2	2	5	1	4	25	6%
Servicios profesionales/ forestales			8	4	8		3	23	6%
Ejecutivo sector privado	13	8						21	5%
Municipio	1	2	6		2	5	4	20	5%
Comercialización de productos forestales	1	11		2	3		2	19	5%
ASL	2		6			9		17	4%
Ecoturismo		4			1	2	6	13	3%
Barraquero	12							12	3%
Productos no maderables			1		1		8	10	3%
Actividades productivas varias	2	4	1		1			8	2%
Apoyo a grupos productores		7						7	2%
Asesoramiento comercial		6			1			7	2%
Dirigente campesino	3						4	7	2%
Investigación	2		1		3		1	7	2%
TCO			3		3			6	2%
Empresario maderero	1			2	1	1		5	1%
ONG	3			1			1	5	1%
Apoyo financiero		1		1	2			4	1%
Asesoramiento Legal	1	1					2	4	1%
Barraca					4			4	1%
Dirigente castañero	4							4	1%
Empresa maderera		1	3					4	1%
Representante agrupaciones indígenas					3			3	1%
Empresa beneficiadora	2							2	1%
Extensionista	1	1						2	1%
Representante agrupaciones de productores			1	1				2	1%
Académico	1							1	0%
Otros						1		1	0%

B. Taller Nacional

- En el taller nacional participaron 33 personas, de las cuales 42% (14) eran mujeres. Ocho de ellas asistieron en representación de las regiones en las cuales se desarrollaron los talleres iniciales y una asistió como invitada especial.
- La información obtenida con los formularios aplicados a los participantes del taller nacional se relaciona con la auto-identificación del subsector o los subsectores a los que todos y cada uno pertenece. Se hace referencia a estos resultados en la página siguiente.

- Considerando que participaron 2 ó 3 representantes de cada taller regional, sin incluir a los invitados especiales, se puede afirmar que el taller nacional contó con una muy buena representatividad geográfica.

REPRESENTACION DE LOS SUBSECTORES FORESTALES	
MESA A MANEJO DE BOSQUE (14 representantes)	
TIERRAS FISCALES (6 representantes)	
CONCESIONARIOS (0 representantes)	
ASLs (6 representantes)	Jorge Luis Medina, Freddy Howard, Juan Negrete, Corina Heredia Peña, Lucio Roca, Nicanor Pone
TIERRAS PRIVADAS (8 representantes)	
TCOs (3 representantes)	Luis Terrazas, Daniel Cuty, Baltazar Uranarey
PROPIEDAD PERSONAL (2 representantes)	Jhonny Paz, Yamile Añez
PROPIEDAD COMUNAL (3 representantes)	Edwin Magariños, Roger Quezada, Adolfina Machu Roca
MESA B TRANSFORMACIÓN (7 representantes)	
PRIMARIA (6 representantes)	
MADERABLE (4 representantes)	
ASERRADERO (4 representantes)	Florencio Churqui, Jeferson Kruguer, Maura La Fuente, Eloy Sanjines
NO MADERABLE (2 representantes)	
BENEFICIADORAS DE CASTAÑA (1 rep.)	Rene Fong
BAMBU (1 representante)	Edwin Magariños
SECUNDARIA (1 representante)	
CARPINTERIAS (1 representante)	Zacarías Cuevas
MESA C SERVICIOS FORESTALES (6 representantes)	
PROFESIONAL (6 representantes)	Florencio Churqui, Federico Bascope, Roberto Quevedo, Miguel Montano, Deimer J. Moreno, Gerardo Coimbra
MESA D CAPACITACION E INVESTIGACION (7 representantes)	
UNIVERSIDAD (3 representantes)	Federico Bascope, Roberto Quevedo (UAGRM) Deimer J. Moreno (UAJMS)
INVESTIGACION (1 representante)	Soledad Salinas, Camara Forestal La Paz
PROYECTOS/INSTITUCIONES (3 representantes)	Edwin Magarinos (CIAT), Manuel Morales (INFOBOL), Miguel Montano, FAO-JATUN SACH'A / SIAFOMA SRL
MESA E PLANIFICACIÓN, APOYO Y REGULACIÓN	
SECTOR PUBLICO (5 representantes)	
INTERNACIONAL (0 representantes)	
NACIONAL (3 representantes)	Pablo Rodríguez (MDSP), Marco Gómez (MDSP), Eloy Sanjines (Comité Cívico Pro la Paz/ Recursos Naturales Renovables)
DEPARTAMENTAL (1 representante)	Adima Diaz (DRNMA - Unidad Forestal)
MUNICIPAL (1 representante)	Yaneth Hiza Rios (H.A.M. - San Miguel)
SECTOR PRIVADO (4 representantes)	
INTERNACIONAL (0 representantes)	
NACIONAL (0 representantes)	
DEPARTAMENTAL (3 representantes)	Rosario Rojas (CFD - Cbba), Miguel Montano (SIAFOMA), Omar Saucedo (COFOMU)
MUNICIPAL (1 representante)	Romina Perez (AMDEPANDO)

SECCION IV

Encuesta

A. Objetivo

Conocer, por un lado, las actividades realizadas por las empresas o instituciones representadas por los participantes y, por otro, la visión y las expectativas de los participantes en cuanto a su futuro como actores forestales.

B. Metodología

La metodología fue planteada de manera sencilla a través del llenado de un formulario breve con seis preguntas con respuestas de tipo "selección múltiple" (ver Anexo D):

- (a) ¿Cuáles son las actividades desarrolladas por su empresa/institución?
- (b) ¿Cuánto facturó en 2001?
- (c) ¿Cuántos empleados tenía en 2001?
- (d) ¿En el periodo 1997 - 2001 cuánto ha crecido su negocio/empresa/institución en términos de facturación?
- (e) ¿Cuánto crecimiento pretende tener en los próximos 10 años en términos de facturación?
- (f) ¿Cuáles son los factores limitantes para alcanzar su meta de crecimiento?

C. Resultados

- **Facturación correspondiente a la gestión 2001:** el 57% de los participantes indicó un monto menor a diez mil dólares. En algunos casos el monto bajo se debió al reciente comienzo de la actividad productiva; sin embargo, en general es una confirmación del poco movimiento económico en el sector de manejo de bosques. Solamente representantes del Norte Amazónico (Riberalta y Cobija) indicaron una facturación mayor al medio millón de dólares. En general el sector está compuesto por un número relativamente alto de actores de pequeño tamaño en términos de generación de ingresos, cualquiera que sea su actividad y la región a la que pertenezcan.

¿Cuánto facturó en el año 2001?

Respuesta	Riberalta	Cochabamba	Rurrenabaque	Santa Cruz	Trinidad	San Ignacio	Cobija	Promedio
Menos de \$10,000	26%	46%	100%	25%	67%	60%	73%	57%
\$10,000-\$50,000	32%	46%	0%	25%	33%	0%	9%	21%
\$50,000-\$100,000	16%	8%	0%	0%	0%	40%	9%	10%
\$100,000-\$500,000	11%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	9%
>\$500,000	11%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	3%

- **Cantidad de empleados:** los resultados obtenidos parecen algo anómalos considerando los niveles de facturación anual a los que hacen referencia los encuestados. Con una facturación menor a US\$ 10.000 no es posible sostener más de 4 empleados; sin embargo sólo el 35% de los encuestados admitieron tener este nivel de empleados.

A manera de posible justificación de esta anomalía, se considera el hecho que no todas las personas encuestadas completaron a cabalidad los formularios. Sin embargo, se consolida la afirmación de que las "empresas" que conforman el sector son, en su mayoría, microempresas.

¿Cuántos empleados tenía en el año 2001?

Respuesta	Riberalta	Cochabamba	Rurrenabaque	Santa Cruz	Trinidad	San Ignacio	Cobija	Promedio
Menos de 5	13%	45%	63%	0%	13%	50%	62%	35%
5-10	17%	20%	38%	0%	38%	10%	15%	20%
11-20	22%	35%	0%	33%	25%	40%	8%	23%
21-40	0%	0%	0%	0%	25%	0%	8%	5%
Más de 40	48%	0%	0%	67%	0%	0%	8%	18%

- **Crecimiento de las empresas/instituciones:** más de la mitad de los participantes (58%) indicó crecimiento en términos de facturación. Sólo la cuarta parte (23%) hizo referencia a una disminución. Esto puede indicar hasta qué grado el valor generado por el sector, especialmente en lo referente a exportaciones, depende de un número muy pequeño de empresas grandes, ya que la información contrasta con la evidente reducción del producto sectorial en las últimas gestiones.

En el periodo 1997-2001

¿cuánto ha crecido su negocio/institución en términos de facturación?

Respuesta	Riberalta	Cochabamba	Rurrenabaque	Santa Cruz	Trinidad	San Ignacio	Cobija	Promedio
Reducido más del 50%	11%	20%	0%	0%	0%	0%	18%	7%
Reducido 10-50%	11%	27%	0%	25%	0%	33%	0%	14%
Reducido menos de 10%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	2%
No ha crecido ni reducido	22%	13%	14%	0%	50%	0%	27%	18%
Crecido menos de 10%	17%	7%	14%	25%	0%	0%	9%	10%
Crecido 10%-30%	39%	20%	43%	25%	25%	67%	36%	36%
Crecido más de 30%	0%	13%	14%	25%	25%	0%	9%	12%

- **Crecimiento esperado:** los participantes encuestados se mostraron bastante optimistas en cuanto al crecimiento esperado durante los próximos diez años. La mayoría de ellos proyectaron un crecimiento de más del 50%. Sin embargo, considerando los bajos niveles de funcionamiento actual, quizás tales proyecciones no son tan optimistas como lo son las proyecciones del sector en general.

¿Cuál es el crecimiento económico esperado para su negocio/institución en términos de facturación en los próximos 10 años?

Respuesta	Riberalta	Cochabamba	Rurrenabaque	Santa Cruz	Trinidad	San Ignacio	Cobija	Promedio
Cero	0%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
Hasta 50%	50%	35%	29%	50%	25%	25%	40%	36%
Hasta 100%	39%	41%	71%	0%	50%	75%	33%	44%
Más del 100%	11%	12%	0%	50%	25%	0%	27%	18%

- **Factores limitantes para alcanzar el crecimiento deseado:** evidentemente los participantes consideran preponderantes los problemas el acceso a capital de inversión (44%) y de trabajo (31%). Adicionalmente, el 31% hace referencia a la falta de seguridad jurídica y/o física (la región de Riberalta, al parecer, es la que identifica estos problemas con mayor énfasis). Otras limitantes importantes son la falta de conocimiento y/o capacitación, problemas de comercialización y la falta de incentivos. La percepción de los actores del sector forestal no difiere de la que la mayoría de los demás sectores económicos tiene; con el agravante de que la falta de financiamiento, la insuficiente infraestructura básica y la ausencia de seguridad jurídica provoca efectos más dañinos aún en un sector que realiza sus actividades productivas lejos de los centros urbanos relativamente más estables y desarrollados.

¿Cuáles son los factores limitantes para alcanzar su meta de crecimiento?

Respuesta	Riberalta	Cochabamba	Rurrenabaque	Santa Cruz	Trinidad	San Ignacio	Cobija	Promedio
Acceso a capital de inversión	63%	46%	43%	50%	31%	26%	52%	44%
Acceso a capital de trabajo	29%	23%	38%	33%	44%	21%	30%	31%
Falta de seguridad jurídica/física	79%	23%	33%	17%	25%	11%	30%	31%
Conocimiento/ Capacitación	25%	15%	33%	50%	31%	0%	26%	26%
Comercialización	25%	38%	33%	33%	13%	16%	15%	25%
Falta de incentivos	25%	27%	33%	33%	19%	5%	26%	24%
Falta de rentabilidad	13%	15%	14%	0%	25%	0%	7%	11%
Cantidad/calidad de materia prima	13%	19%	5%	17%	13%	0%	11%	11%
Otros	13%	15%	0%	17%	19%	5%	7%	11%
Falta de competitividad	13%	15%	19%	17%	0%	0%	0%	9%

SECCION V

Trabajo en Grupos

A. Talleres Regionales

Día 1

El objetivo de este trabajo grupal fue el de ampliar la capacidad de los participantes para planificar sus actividades laborales/productivas a largo plazo.

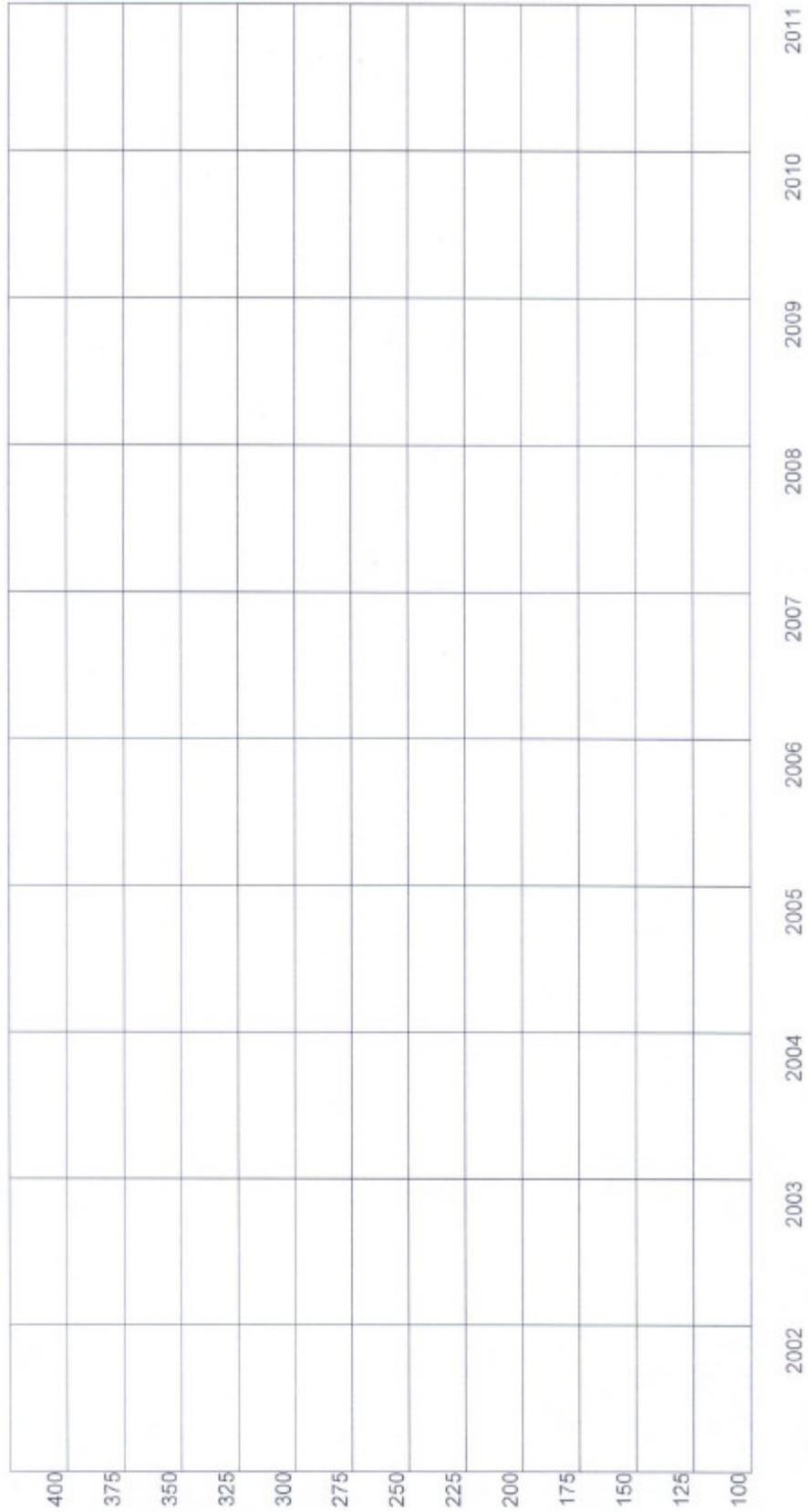
Se dividió a los participantes en mesas de aproximadamente 6 personas tratando de mantener homogeneidad en cuanto a su subsector. Se entregó a cada persona una gráfica en blanco (página V-2) cuyo eje horizontal representa una década y el eje vertical una escala de crecimiento. Cada participante debía proyectar gráficamente el crecimiento de cualquier parámetro de su empresa o actividad productiva durante 10 años.

Por lo general, no existe la costumbre de proyectar y/o planificar las actividades empresariales a largo plazo, por lo que este ejercicio resultó provechoso tanto para aquellos que cuentan con experiencia, como para aquellos que no la poseen. El intercambio de ideas y el asesoramiento que se generó entre los integrantes de cada mesa de trabajo contribuyó a que los resultados del ejercicio fueran positivos. Si bien varias personas no lograron hacer el ejercicio, éstas participaron en la elaboración de proyecciones y planificación de sus compañeros de mesa. Posteriormente, de cada mesa fueron elegidos 2 ó 3 de los mejores "proyectos" para explicarlos a la plenaria y luego elaborarlos más con sus compañeros de mesa en la segunda etapa de este trabajo.

En la segunda parte del ejercicio cada mesa se dividió en subgrupos para analizar los recursos adicionales necesarios para lograr el crecimiento proyectado con base en un formulario (página V-3), en el que se indica verticalmente los diversos tipos de recursos y horizontalmente los años. Finalmente, se podía sumar los recursos adicionales necesarios e indicar la fuente de financiamiento. Para concluir el trabajo, los resultados de cada "proyecto" fueron presentados a la plenaria, no por el proyectista sino por un colaborador para así asegurar una participación más activa de todos y cada uno de los participantes.

Otra medida que se tomó para fomentar una participación más activa fue el nombramiento de un jurado conformado por un miembro de cada mesa, para formular preguntas para los expositores y evaluar las exposiciones de acuerdo a criterios dados por los moderadores. A la conclusión de cada etapa, los moderadores presentaron verbalmente sus observaciones globales sobre los trabajos realizados.

EL CRECIMIENTO DE MI EMPRESA / NEGOCIO 2002 - 2012



RECURSOS ADICIONALES PARA EL CRECIMIENTO DE MI EMPRESA / NEGOCIO

ITEM	Unidad	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	TOTAL	FUENTES
1. Capital de inversión	(\$US)												
2. Capital de trabajo	(\$US)												
3. Mano de obra (sueldo diario)	(Número)												
4. Empleados (Sueldo mensual)	(Número)												
5. Equipos y maquinaria	(Unidades)												
6. Inventario (stock)	(m ³)												
7. Materia prima	(m ³)												
8. Transporte	(Unidades)												
9. Otros													

Día 2

Con este trabajo grupal se pretendía ampliar el conocimiento de los participantes en cuanto a los múltiples componentes de una cadena productiva forestal. Para ello, se dividió a los participantes en mesas de aproximadamente 6 personas tratando de lograr heterogeneidad en cuanto a subsectores.

La primera parte del ejercicio involucró el diseño del esqueleto de una cadena productiva (maderable o no maderable) a elección de cada grupo. Esto inevitablemente generó debates intensos entre los integrantes. Luego de la presentación a la plenaria de cada "proyecto" y su aceptación por parte de los moderadores, los grupos analizaron su cadena en mayor detalle, identificando los procesos, actores y productos (y sub-productos). Para concluir, tres miembros de cada mesa presentaron los resultados.

Nuevamente, en muchos de los talleres se nombró jurados con el objeto de que éstos formulen preguntas para los expositores y evalúen las exposiciones de acuerdo a criterios dados por los moderadores.

A la conclusión de cada etapa los moderadores presentaron verbalmente sus observaciones globales sobre los trabajos realizados.

Por ser la finalidad de este trabajo la capacitación de la gente, no se realiza un informe detallado de los resultados presentados por cada grupo. Sin embargo las evaluaciones de los participantes indican un alto nivel de satisfacción con el trabajo realizado y la metodología adoptada.

B. Taller Nacional

B1. Estructurando el Sector Forestal: Objetivo

Identificar y cuantificar los diversos actores y subsectores del sector forestal para el posterior diseño, con base en este diagnóstico, de una estructura organizativa que permitirá al sector hablar con una sola voz.

B2. Metodología

Se dividió a los participantes en cinco mesas de trabajo:

- A - Manejo de Bosque
- B - Transformación
- C - Servicios Forestales
- D - Capacitación e Investigación
- E - Planificación, Apoyo y Regulación

En conjunto y guiado por los moderadores, cada grupo colocó la información requerida, en forma sistemática, en papelógrafos (ver los resultados en las próximas páginas).

Luego se pidió a cada grupo diseñar una estructura organizativa/comunicacional correspondiente a la parte del sector representada por su mesa. Cada grupo presentó su propuesta a la plenaria. Estas propuestas también se presentan en las siguientes páginas.

C. Identificación de los Subsectores

C1. Resultados de las Mesas de Trabajo

C1a. Mesa A – Manejo de Bosque

DERECHO FORESTAL		Importancia ¹	¿Cuántos son?	¿Quiénes son?	¿Dónde están?	¿Voceros? ²
M A N E J O D E B O S Q U E	T I E R R A S	CONCESIONARIOS				
		a) Productiva (integral, extractivista)	100		Empresarios	PGMF
		b) Conservación	100			
	F I S C A L E S	ASL	100		Campesinos, Comunarios, particulares, TCO	Municipios Documento Técnico
		INVESTIGACION	100			Universidad
		UFM (Gov. Municipal)	100			Municipios
	T I E R R A S	TCO	40		Indígenas	Comunidades Boletines
		Propiedad Personal	50		Barraqueros (castañeros, gomereros), Privados	
	P R I V A D A S	Propiedad Comunal	50		Comunarios	
		Área Protegida Privada	100			
	Cooperativas Extractivitas	100		Zafreiros		

¹ Contribución de la actividad forestal a la economía del actor o grupo de actores.

² Modo de comunicación de este grupo entre sus miembros y con otros subsectores

C1b. Mesa B – Transformación

SUBSECTORES			Importancia	¿Cuántos son?	¿Quiénes son?	¿Dónde están?	¿Voceros?	
TRANSFORMACION	PRIMARIA	MADERABLE	Aserradero	100	200	Concesiones, ASL, TCO, Prop. Privadas	Zonas con áreas boscosas	Representante legal
			Durmienteros*					
			Debobinadora	100	5	Concesiones	Áreas Urbanas	Representante legal
			Artesanía					
		NO MADERABLE	Beneficiadora de Castaña	100	12	Propiedad Privada	Región amazonas	Representante legal
			Envasadora de Palmito	100	5	Propiedad Privada	Bajo Paraguá, Ichilo, Chapare, Amazonía	Representante legal
	Bambú		100	40	Propiedad Privada	Áreas urbanas y rurales	Representante legal	
	Goma							
	Artesanía							
	SECUNDARIA	Carpinterías artesanales	100	5000	Propiedades privadas, microempresas	Area rural y urbana	Propietario	
		Carpinterías industriales						
		Venestas y tableros	100	6	Propiedades privadas	Área urbana	Representante legal	
Leñeros y Carboneros		100	20 % de la población nacional	Comunidades campesinas, industriales	Áreas rurales	Propietario		

* Categoría agregada como resultado de una observación de la plenaria

C1c. Mesa C – Servicios Forestales

CATEGORIA			Importancia	¿Cuántos son?	¿Quiénes son?	¿Dónde están?	¿Voceros?
P R O F E S I O N A L	1er orden	Ingenieros forestales	100				
		Técnicos forestales	100				
	2do orden	Agrónomos	50				
		Biólogos	30				
	Legal	Abogados	10				
		Auditores	15				
		Economistas	5				
	CFV	Certificación forestal voluntaria	100				
O P E R A T I V O		Motosierristas	100				
		Tractoristas	50				
		Mecánicos	30				
		Transportistas	60				
		Materos	30				
		Administrativos	80				
		Proveedores de insumos y equipos	20				
		Secado	100				
C O M E R C I A L		Intermediario	100				
		Exportadores	100				
		Barraca	100				
		Tiendas	100				
		Ecoturismo	100				
		Financiero	10				
		Fábricas	100				
		Constructoras	30				
	Comercializadores de productos no maderables	100					

C1d. Mesa D – Capacitación e Investigación

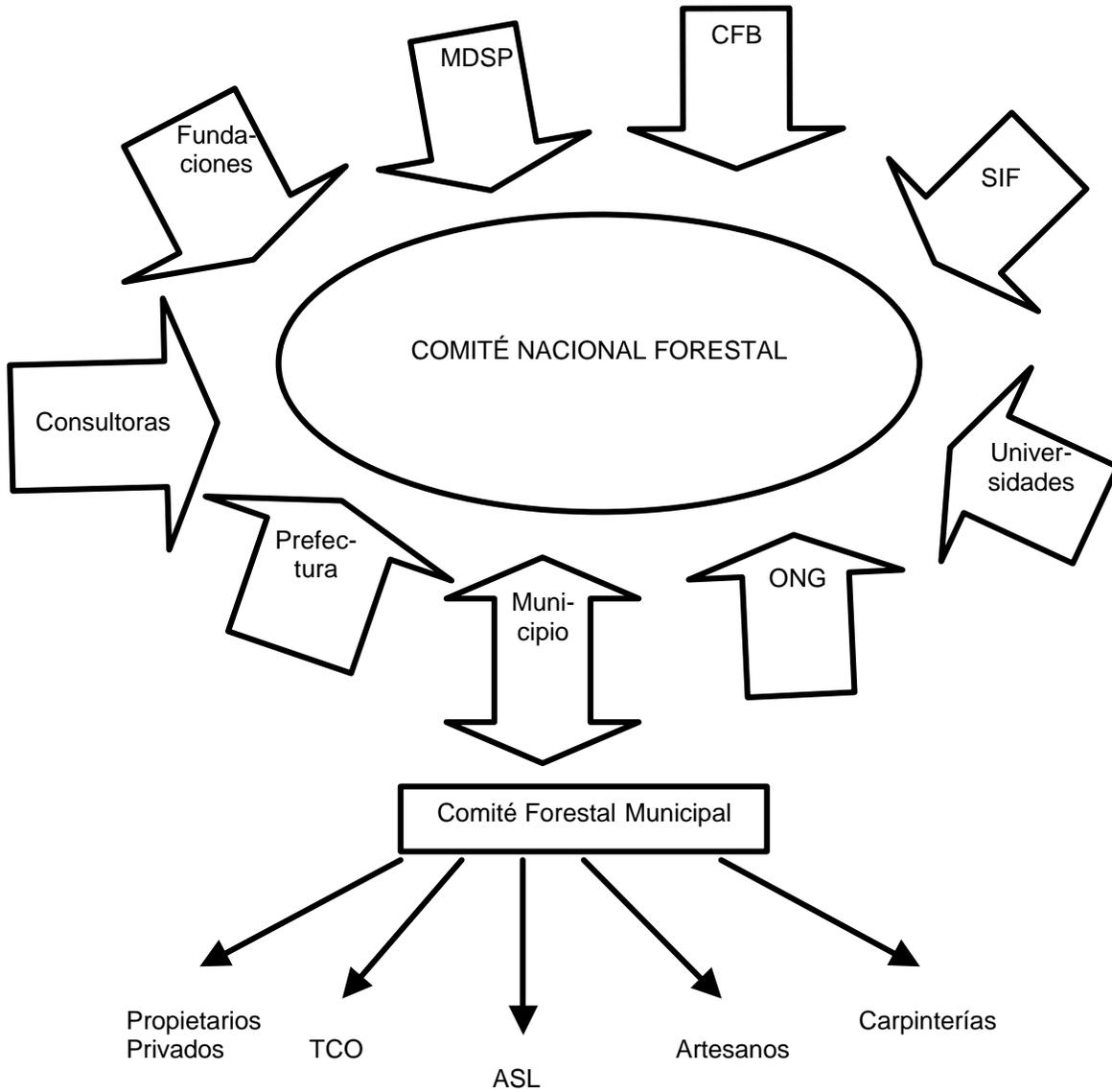
INSTITUCIONES	IMPORTANCIA Capacitación	Perito	GRADO ACADÉMICO			INVESTIGACION			PROYECTOS DE INVESTIGACION	
			Técnico	Licenciatura	Post grado	Manejo de Bosques	Tecnología de la Madera	Otros	Proyecto	Financiamiento
UAJMS - Tarija	100		x	x	x				YEMA-Manejo de bosque y tecnologial/ Dpto. Manejo de Cuencas	Nacional
ESFOR-UMSS - Cbba	100		x	x	x				PROMETA PERTT SERNAP-Tarija FONAMO BASFOR FAO - Jatun Sacha CETEFOR CERES PRAEDAC FOMABO CIMAR MHMN BOLFOR CIAT FAN FCBC CADEFOR WWF PROMAB IPHAE E.B. Beni CIPCA Norte Instituto Ecológico de Bolivia SIFORBOL INFOBOL PROBONA FUNDES NAP SERNAP FJMP CIPCA Norte	DANIDA- Nacional COSUDE-Nacional-Ingresos propios
UAGRM - Scz	100			x	x					DANIDA- Nacional DANIDA- Nacional DANIDA- Nacional
UTB - Beni	100									Holanda - Nacional
UMSA - La Paz	100			x						
UAP - Pando	100			x						

C1c. Mesa E – Planificación, Apoyo y Regulación

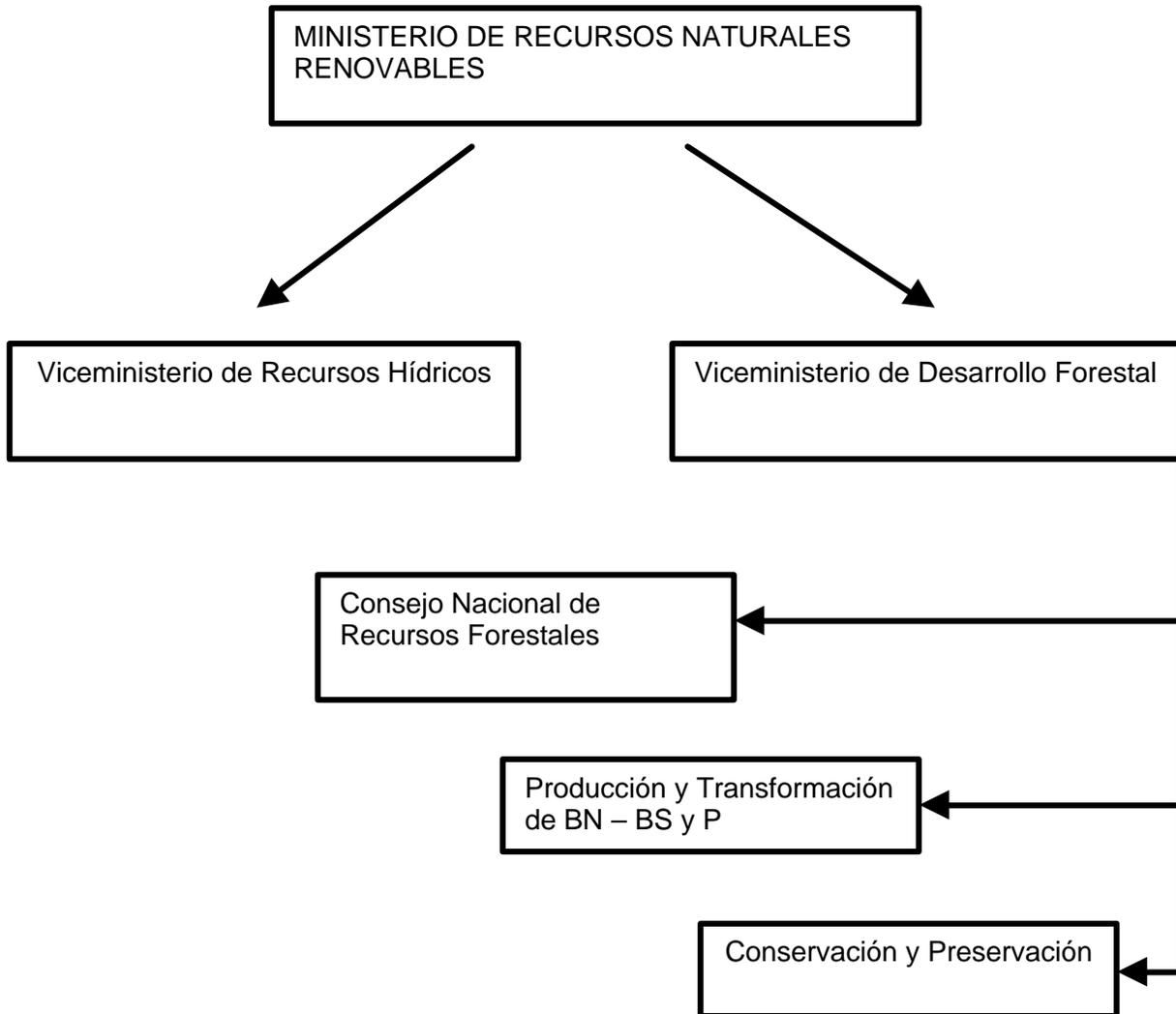
SUB SECTORES			Importancia	¿Quiénes son?	¿Dónde están?	¿Voceros?		
PLANIFICACION APOYO REGULACION	SECTOR PUBLICO	INTERNACIONAL	USAID	asesoramiento y apoyo técnico financiero	entidad gubernamental	EE.UU./BOL	ATP	
			FAO		entidad gubernamental	ROMA/BOL	Dir.	
			ITTO/GTZ		entidad gubernamental	ASIA/ EUROPA		
		NACIONAL	MDSMA	planifica, define y ejecuta políticas	autoridades designadas	LP	Ministerio	
			MINISTERIO DE AGRICULTURA	planifica, define y ejecuta políticas	autoridades designadas	LP	Ministerio	
			SIF	fiscaliza, regula y otorga DDFP	autoridades designadas	SC	SIF nacional	
			BOLFOR	apoya al manejo y organización	profesionales	SC	Dir./ATP/ técnicos	
		DPTMENTAL	PREFECTURA (D.P.VF)	planifica, apoya y supervisa	funcionarios públicos		Prefecto, dir. planificación	
			SIF	IBID	servicio público		instructivos y directrices técnicas/ responsables administrativos	
			UNIVERSIDADES		docentes		boletines, publicaciones. Rector y Dir. Dptos - Decanaturas	
		MNCPL	UFM	Promueve el desarrollo forestal de acuerdo al RFN	directores/ técnicos		técnicos responsables UFM	
		SECTOR PRIVADO	INTERNACIONAL	WWF	asesoramiento y apoyo técnico y financiero	entidades privadas	Santa Cruz	boletines, informativos, profesionales
				SMARTWOOD	certificación forestal	entidades privadas		Katerine Pierront
			NACIONAL	CFB	asesoramiento y prestación de servicios	empresarios	Santa Cruz	GERENTE/ PRESIDENTE, documentos, revistas, boletines
				ONG, Fundaciones, Consultoras	asesoramiento y servicios	grupos profesionales, empresarios, sociedad civil	Bolivia	
LOCAL	CF DPTAL.		IBID			IBID		
	ONG/ FUNDACIONES		identificación de problemas del RFN/ asesoramiento, prestación de servicios			IBID		
	CONSULTORAS		identificación de problemas del RFN/ asesoramiento, prestación de servicios			IBID		

D. Propuestas grupales

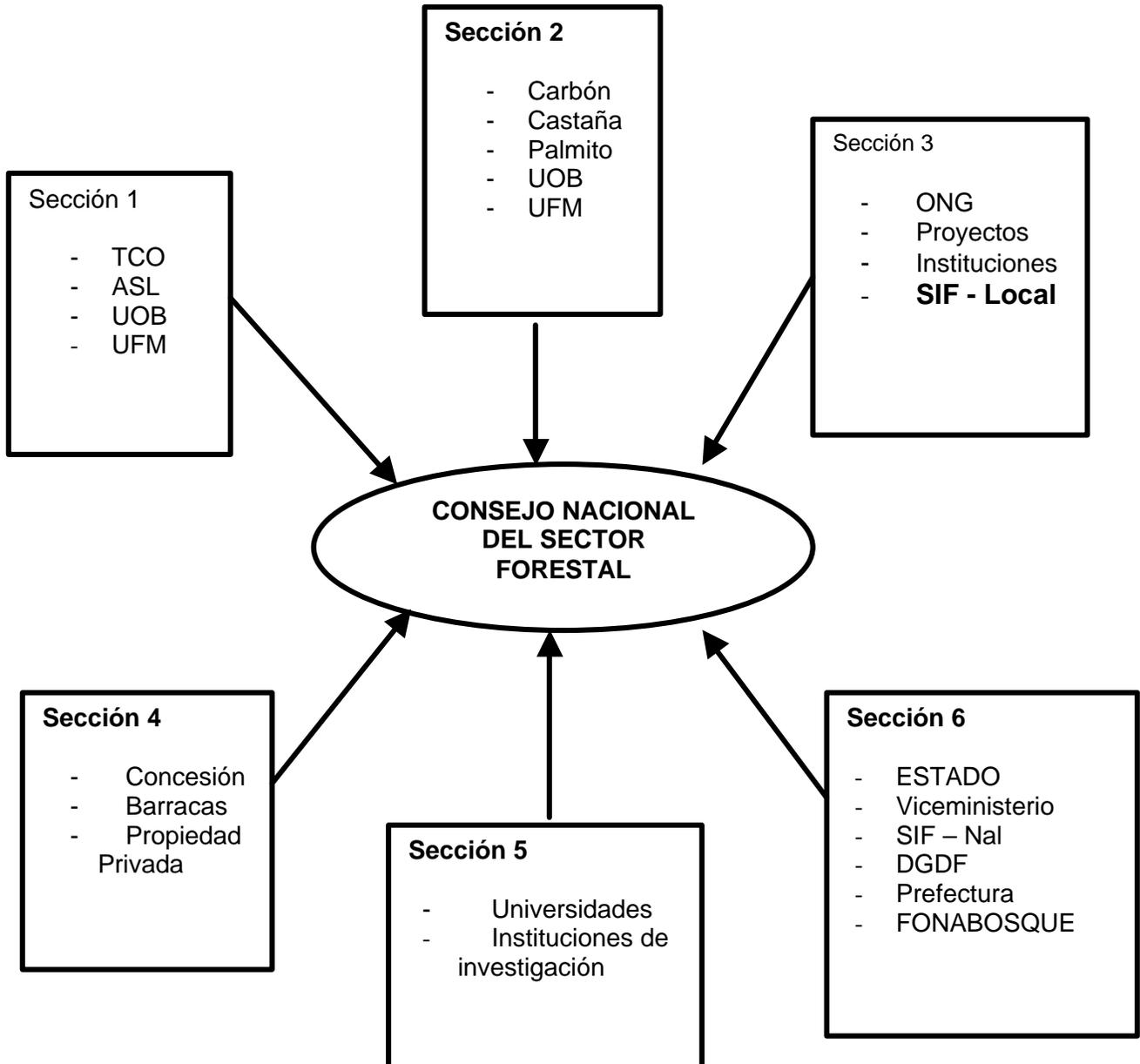
D1. Propuesta 1



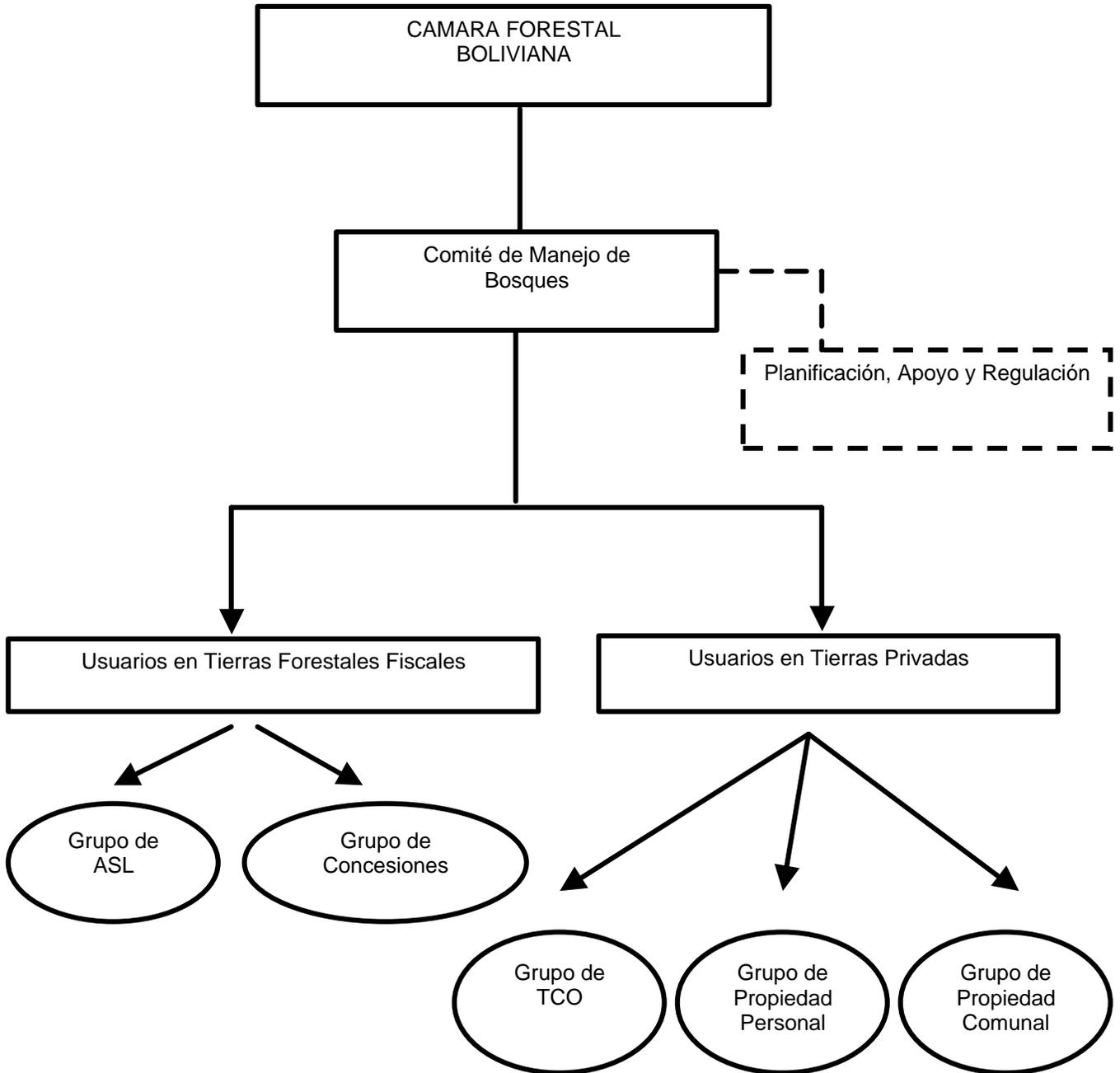
D2. Propuesta 2



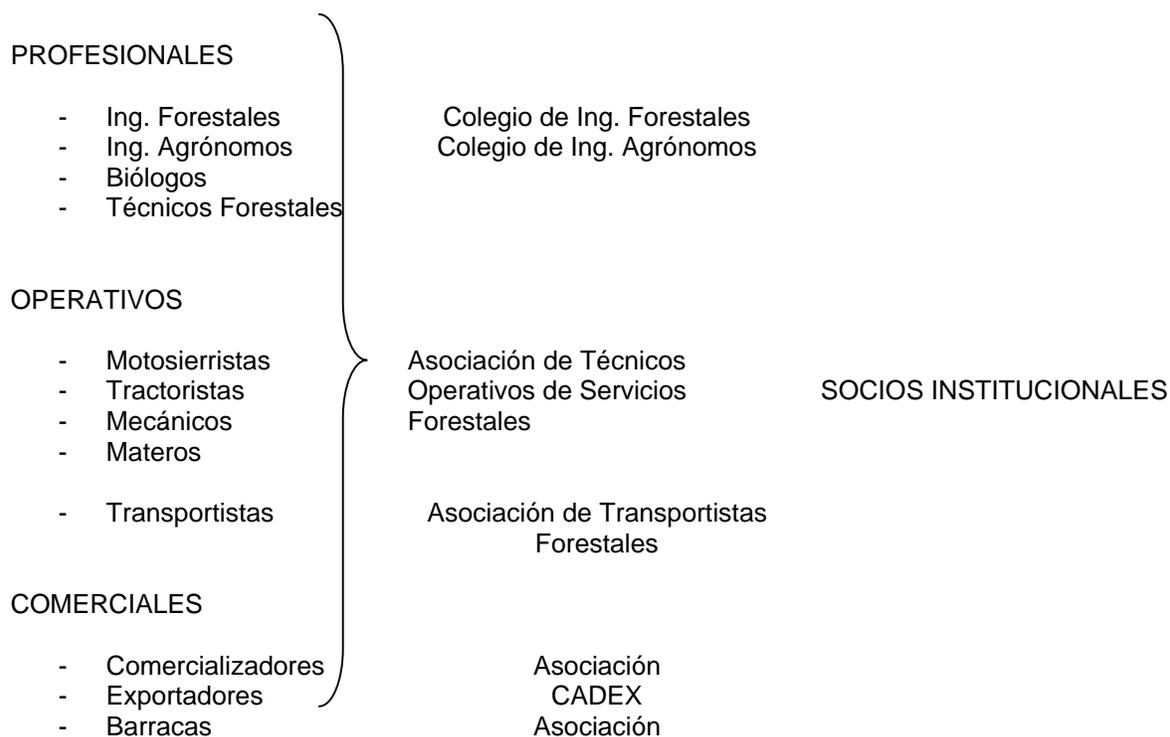
D3. Propuesta 3



D4. Propuesta 4 – Grupo Manejo de Bosques



D5. Propuesta 5 – Grupo Servicios Forestales



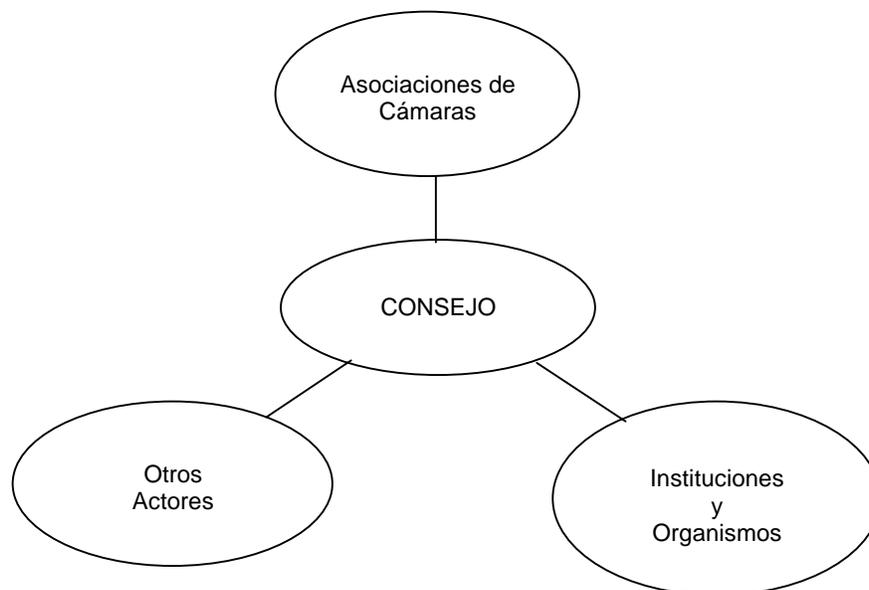
E. Propuesta Final

Sobre la base de las propuestas presentadas por las cinco mesas de trabajo, se nombró un representante de cada mesa para formar un grupo encargado de armonizar las propuestas y elaborar una propuesta unificada.

El consenso sobre la necesidad de unir al sector y crear un ente único que lo represente derivó en la formación de una comisión impulsora, conformada por representantes de los subsectores para estudiar y perfeccionar esta iniciativa. Las conclusiones centrales de este grupo, aceptadas unánimemente por la plenaria del taller, se resumen de la siguiente manera:

- (a) El sector no está debidamente representado y sus intereses no encuentran un único vocero.
- (b) El sector precisa contar con un ente que aglutine a todos los subsectores forestales basándose en la identificación de intereses comunes.
- (c) No existe, en primera instancia de análisis, ningún impedimento legal o de otro tipo para la creación de una entidad nacional que unifique al sector.
- (d) No existe duplicación de esfuerzos ni de objetivos con ninguna entidad existente vinculada al sector forestal.

- (e) La entidad propuesta, denominada inicialmente Comité Nacional Forestal, tendría dos mandatos claros y generales.
 - a. Representar, en todos los foros y entidades que corresponda, los intereses del sector forestal.
 - b. Contribuir a la generación de políticas forestales nacionales.
- (f) El carácter del Comité Nacional Forestal será el de entidad abierta a la representatividad de todos los actores involucrados en la cadena productiva forestal.
- (g) Los objetivos específicos, la estructura, la conformación y la gestión de los recursos para la sostenibilidad serán temas que considerará la comisión impulsora.
- (h) La comisión impulsora, conformada por representantes de todos los subsectores forestales, elaborará información inicial y un cronograma de trabajo para asegurar la continuidad de la iniciativa. Esta información inicial y el cronograma son la responsabilidad del consultor participante quien coordinará inicialmente las actividades preparatorias.



F. Fuentes de Información Forestal

La integración de los subsectores depende en gran medida de los niveles de comunicación ("networking") y los flujos de información.

No existe una red comunicacional bien desarrollada para el sector forestal aunque evidentemente existen muchas fuentes de información dispersas. Se tiene acceso a una herramienta poderosa y económica - Internet - que puede solucionar el problema en gran medida, una vez que se identifique correctamente la índole del problema y se decida aprovechar de forma coordinada las posibilidades que ofrece la nueva tecnología. Con la exposición por parte de SIFORBOL sobre el tema de un portal forestal, los participantes quedaron informados sobre el potencial de Internet como medio para solucionar estos problemas.

F1. Objetivo

Identificar las diversas fuentes de información forestal y ver cuáles de ellas utilizan los participantes y con qué frecuencia.

F2. Metodología

Primero se dividieron las fuentes de información en tres categorías para su identificación:

- (a) Electrónica
- (b) Impresa
- (c) Audiovisual

Por medio de una lluvia de ideas ("brainstorming"), los participantes compilaron listas de las fuentes que eran de su conocimiento (siguiendo un formato dado por los moderadores), considerando los siguientes parámetros:

- (a) Nombre
- (b) Tipo de fuente
- (c) Responsable
- (d) Distribución
- (e) Tipo de Información
- (f) Frecuencia
- (g) Costo

Luego, en una segunda etapa, cada participante indicó en un formulario el uso de cada una de las fuentes anteriormente identificadas utilizando las categorías:

- (a) Nunca
- (b) A Veces
- (c) Regularmente

F3. Resultados

Se presenta los resultados en los próximos tres cuadros, que reflejan fielmente el trabajo realizado por los participantes. No se corrigieron errores, ni se complementó la información faltante. Lamentablemente, no hubo tiempo suficiente para revisar este trabajo en plenaria y así poder mejorarlo. Evidentemente hay muchas deficiencias, algunas bastante importantes como, por ejemplo, la omisión de "Noticias Forestales" de la CFB y "Mirador Forestal" de la SF en fuentes electrónicas.

Asumiendo que los participantes representan al sector forestal en su conjunto se puede concluir lo siguiente:

- Las publicaciones electrónicas de BOLFOR, CFB y CFV son las más leídas llegando a casi el 60% de los actores forestales con una lectura regular de entre 16% y 28%.
- Las publicaciones impresas de BOLFOR y la SF son las más leídas; llegan a casi todos los actores si no regularmente por lo menos de vez en cuando.
- Las producciones audiovisuales del WWF y la FAO son las más conocidas (más del 60% de los actores)

ANÁLISIS DE FUENTES DE INFORMACIÓN – ELECTRÓNICA

NOMBRE	TIPO DE FUENTE	RESPONSABLE	DISTRIBUCION	TIPO DE INFORMACION	FRECUENCIA	COSTO	NUNCA	A VECES	REGULARMENTE
1 www.bolfor.bo	boletín electrónico	BOLFOR, SIFORBOL, SIF	público en general	Noticias, Oferta y demanda (maderables, no maderables, trabajo), Especies alternativas, Eventos, Estadísticas	Mensual	Gratis	38%	34%	28%
2 Bolivia Forestal	boletín electrónico	CFB	público en general	Noticias, Oferta y demanda (maderables, no maderables, trabajo), Especies alternativas, Eventos, Estadísticas	Mensual	Gratis	41%	38%	22%
3 Foro electrónico	Grupo (s) de discusión	RRPP de BOLFOR, SIFORBOL	interesados	Eventos, Exposiciones, Intercambio de información	Permanente	Gratis	66%	21%	14%
4 Información interactiva	CDs, diskette	Proyectos de investigación	interesados, concesiones, ASLs, TCO, Instituciones, OTBS	Avances de investigación, Cursos específicos, Documentos	Anual/ Variable	\$us100 / Variable	54%	29%	18%
5 www.angelfire.com/pq/cfv	boletín electrónico	CFV	Socios, público en general	Noticias en general sobre el sector	Mensual	Gratis	42%	42%	16%
6 FAN	boletín electrónico	FAN	público en general	Investigación	Permanente	Gratis	69%	23%	8%
7 PROMAB	boletín electrónico	PROMAB	público en general	Investigación forestal	Trimestral	Gratis	65%	31%	4%

El número de respuestas varía entre 26 y 32

ANÁLISIS DE FUENTES DE INFORMACIÓN - IMPRESA

NOMBRE	TIPO DE FUENTE	RESPONSABLE	DISTRIBUCION	TIPO DE INFORMACION	FRECUENCIA	COSTO	NUNCA	A VECES	REGULARMENTE
1	Eventos forestales	CFB	Socios de la CFB	Seminarios, talleres, exposiciones, ofertas maquinarias	Mensual	Gratis	33%	37%	30%
2	Informes forestales	SIF	Todos	Resoluciones administrativas, audiencias públicas, estadísticas, cartografías, etc.	Anual y mensual	Gratis	3%	53%	43%
3	Actividades forestales	BOLFOR	Sector Forestal	Capacitación, investigación, talleres, seminarios, publicaciones, informes	Trimestral	Gratis	7%	48%	45%
4	Actualidad forestal	OIMT	A pedido	Estadísticas, productos, manejo	Trimestral	Gratis	48%	24%	28%
5	Certificación forestal voluntaria	CFV	Socios y a pedido	Certificación de bosques	Mensual	Gratis	21%	61%	18%
6	Información forestal	SIFORBOL	A solicitud	Estadísticas	Anual	Gratis	69%	17%	14%
7	Investigación forestal	CIAT, PROMAB	Sector Forestal Beni, Pando, SCZ	Investigación, metodologías, transferencia de metodologías	Trimestral, permanente	Gratis, costo variable	41%	48%	11%
8	Productos forestales	Empresas privadas	Público consumidor	Oferta de productos forestales	Bianual	Gratis	44%	52%	4%
9	Bibliotecas forestales	Universidades, CIAT, CFB, BOLFOR, ONG	Público en general	Variedad forestal y relacionadas	Permanente	Gratis, préstamo	33%	50%	17%

Número de respuestas varía entre 24 y 30

ANÁLISIS DE FUENTES DE INFORMACIÓN - AUDIOVISUAL

	NOMBRE	TIPO DE FUENTE	RESPONSABLE	DISTRIBUCIÓN	TIPO DE INFORMACIÓN	FRECUENCIA	COSTO	NUNCA	A VECES	REGULAR- MENTE
1	Información forestal	VIDEOS, CDs	WWF	Instituciones públicas y privadas del sector forestal	Noticias sobre certificación	semestral	gratuita	32%	50%	18%
2	Manejo y concesiones forestales	Televisión	CARITAS	Público en general	Manejo y concesión forestal	semanal	gratuita	54%	36%	11%
3	Nosotros forestal	Televisión	IPHAE (Instituto p/hombre agro-eco)	Público en general	Manejo forestal	semanal	gratuita	69%	15%	15%
4	Aprovechamiento forestal	VIDEOS, CDs, TV	FAO	Instituciones públicas y privadas del sector forestal	Manejo forestal	trimestral	gratuita	39%	52%	10%
5	Certificación forestal voluntaria	VIDEOS	CFV	Socios, a pedido	Certificación de bosques	mensual	gratuita	60%	28%	12%
6	Información de productos forestales	VIDEOS, CDs	Empresas Privadas	Público consumidor	Tipos de Productos	anual	gratuita	70%	26%	4%
7	Manejo y aprovechamiento forestal	Radio "Perla del Acre"	Caritas "Proyecto Jurídico"	Comunidades, público en general	Manejo y aprovechamiento forestal	semanal	gratuita	67%	22%	11%

Número de respuestas varía entre 26 y 31

SECCION VI

Evaluación

A. General

Se realizó, durante los talleres, dos tipos de evaluación que cubrían diferentes aspectos. La primera se realizó al final de cada taller y participaron en ésta sólo las personas que permanecieron en los mismos hasta el final (176 en total para los diez talleres regionales y 29 para el taller nacional). La segunda evaluación se realizó durante el primer día del taller nacional a los representantes de los talleres regionales que fueron invitados a participar en éste.

B. Metodología

Para las evaluaciones finales de cada taller se utilizó el formulario estándar de BOLFOR. Este permite “calificar” once aspectos centrales con un puntaje de uno a cinco:

- (a) Contenido
- (b) Claridad de los objetivos
- (c) En general
- (d) Organización
- (e) Alcance de los objetivos
- (f) Claridad de expositores
- (g) Metodología
- (h) Calidad de trabajos realizados por grupos
- (i) Calidad de materiales
- (j) Calidad de instalaciones
- (k) Número de horas

Las calificaciones son:

- a) Excelente
- b) Muy Bueno
- c) Bueno
- d) Regular
- e) Deficiente

Para analizar los resultados, se convirtieron las calificaciones en puntos (desde 5 para excelente hasta 0 para insuficiente). Los resultados de todos los participantes de los talleres regionales dieron un promedio que se utilizó para elaborar el resumen final.

De igual manera, estos formularios de evaluación contaban con tres preguntas de carácter abierto que hacían referencia a lo que más les gustó, menos les gustó y qué aspectos consideraron como más interesantes del taller.

La segunda evaluación (realizada a los invitados de talleres regionales que participaron en el taller nacional) pretendía establecer, para cada una de las cinco exposiciones y para las dos mesas de trabajo desarrolladas durante los talleres regionales, un determinado puntaje entre 5 y 1 de acuerdo al siguiente detalle:

5. Muy útil. He tenido la oportunidad de utilizar directamente algunos nuevos conocimientos.
4. Útil. No he tenido la oportunidad de utilizar directamente algunos nuevos conocimientos pero me han sido útil en forma general.
3. Regular. No he utilizado los nuevos conocimientos todavía pero siento que me van a servir en el futuro.
2. Poco útil. El tema tiene poca relevancia para mis actividades.
1. No útil. El tema no es relevante para mis actividades.

B1. Taller Nacional

Para el taller nacional se adoptó la misma metodología de evaluación aplicada en los talleres regionales. Los resultados de la evaluación del taller nacional se resumen en el cuadro en la siguiente página.

Realizando una descripción de los aspectos resaltantes de las evaluaciones se puede observar que:

- El aspecto que más gustó fue el contenido del taller con un promedio de 4.3 puntos (entre Muy Bueno y Excelente). Seguidamente, tanto la claridad de los objetivos como el taller en general y la organización, recibieron un puntaje de 4.0 equivalente a Muy Bueno. El puntaje promedio de los 11 criterios evaluados fue de 3.7 (entre Bueno y Muy Bueno). El único aspecto que se consideró menos que satisfactorio se refiere al tiempo disponible. Si bien es cierto que el programa de trabajo era bastante ambicioso para el tiempo disponible, la falta de puntualidad de la gente resultó en la pérdida de tiempo valioso.

De igual manera, destacan la exposición del Ing. Wilfredo Jurado sobre la integración de los pequeños industriales madereras y la oportunidad de encontrarse con actores forestales de diferentes regiones. Las exposiciones, tanto en su contenido como en su presentación, fueron evidentemente del agrado de los participantes; se puede hacer el mismo comentario en cuanto a las mesas de trabajo y la organización.

- Los aspectos que menos gustaron fueron la falta de tiempo y la impuntualidad de los participante, así como la falta de entrega de copias correspondientes a las exposiciones³ .
- Referente a lo considerado como más interesante, casi la tercera parte (31%) nombraron las mesas de trabajo, pues éstas les permitieron compartir e intercambiar experiencias entre regiones (aspecto más interesante para otro 19%). Para una quinta

³ A manera de aclaración, en los talleres regionales se entregaron fotocopias de todo; sin embargo en esta oportunidad la mayoría de las exposiciones no fueron entregadas a la coordinadora con anticipación y, por consiguiente, fue imposible hacer lo mismo.

parte, lo más interesante fue la oportunidad de escuchar, principalmente en las exposiciones, un análisis de la problemática del sector forestal. Otros (19%) encontraron más interesante los objetivos del taller, mientras que un 13% consideraron las conclusiones como lo más interesante. Finalmente el ejercicio de autoanálisis fue lo más interesante para la décima parte. Aunque "la claridad de los expositores" no puede clasificarse estrictamente como algo "interesante", el hecho de que varios hicieron referencia a ello, sugiere que quizás la "claridad" no es una característica presente siempre en exposiciones de esa índole.

Resumen de Evaluaciones (Taller Nacional)	
ITEM	PROM.
Contenido	4.3
Claridad de los objetivos	4.0
En general	4.0
Organización	4.0
Alcance de los objetivos	3.8
Claridad de expositores	3.7
Metodología	3.7
Calidad de trabajos realizados por grupos	3.5
Calidad de materiales	3.5
Calidad de instalaciones	3.4
Número de horas	2.5
PROMEDIO	3.7
Más le gustó	
Exposición: Integración de pequeños industriales.....	20%
Encuentro regional	20%
Temas expuestos	18%
Mesas de trabajo	15%
Claridad de expositores	10%
Todo	8%
Exposición: Portal Forestal	8%
Resultados mesas de trabajo	3%
Organización del taller	3%
Menos le gustó	
Tiempo insuficiente	33%
Impuntualidad de participantes	25%
Falta de material de apoyo	17%
No participación del Dr. Erwin Aguilera	13%
Tiempo para las mesas de trabajo	4%
No seguimiento del programa	4%
No todos los subsectores estaban representados	4%
Más interesante	
Trabajo en grupo	31%
Compartir experiencias entre regiones	19%
Análisis problemática forestal	19%
Objetivos del taller	19%
Conclusiones	13%
Metodología	13%
Ejercicio "conociéndose"	9%
Claridad de expositores	6%

* Los porcentajes suman más de 100% porque varios participantes calificaron más de uno como "más interesante".

B2. Talleres Regionales

B2a. Regional (primera Evaluación)

La evaluación cuantitativa/cualitativa de los talleres regionales demuestra un alto nivel de satisfacción entre los participantes (ver siguiente cuadro). Los aspectos menos satisfactorios (promedio 3.3 puntos) fueron el número de horas y la calidad de trabajos realizados por los grupos. Considerando la gran diversidad de nivel de escolaridad de los participantes, no debe sorprender la falta de tiempo ni la falta de calidad de los trabajos en grupo. Sin embargo se considera, con base en otros comentarios, que la mayoría de los participantes sacaron provecho de estos trabajos.

El rango del promedio de las evaluaciones va de 3.3 a 4.1. Este último corresponde al taller en general, es decir entre muy bueno y excelente. La otra nota (de 4) corresponde a la claridad de las exposiciones. Sobre la base de estos datos se puede concluir que los talleres regionales fueron exitosos.

En cuanto a los aspectos que más gustaron a los participantes (ver siguientes cuadros), es evidente que la temática en general y la presentación y el contenido de las exposiciones tuvieron la mayor aceptación (22%). Sin embargo, muchos otros aspectos positivos de los talleres ganaron la preferencia de diferentes personas, demostrando así claramente que los talleres fueron de gran provecho para todos.

En cuanto a los aspectos que menos gustaron a los participantes, el 38% indicó la evidente falta de participación de la gente, lo que tenía poco que ver con problemas de organización. Por ejemplo, el taller de Santa Cruz tuvo una mínima participación a pesar de haberse destinado un mayor esfuerzo a la convocatoria.

Evaluación cuantitativa/cualitativa de los talleres regionales

	15	31	15	7	21	5	20	18	19	25	176
NO. DE EVALUACIONES	TAR	RIBER	CBBA1	LPZ	RURRE	SCZ	CBBA2	TRIN	SAN IGN	COB	
ITEM											
1 Claridad de los objetivos	3.7	3.7	3.3	4.4	3.9	4.2	3.1	3.3	3.8	3.7	3.7
2 Alcance de los objetivos	3.7	3.3	3.0	4.0	3.5	4.3	3.1	3.5	3.7	3.6	3.6
3 Claridad de expositores	4.1	3.8	3.6	4.4	3.9	4.3	3.3	3.5	4.0	4.0	3.9
4 Número de horas	3.1	3.5	3.2	2.8	3.5	3.6	2.9	3.0	3.3	3.6	3.3
5 Organización	3.7	3.6	2.9	3.3	3.6	3.4	3.4	3.1	3.7	3.8	3.5
6 Contenido	3.4	3.8	3.3	3.6	4.3	4.3	3.1	3.8	3.7	3.8	3.7
7 Metodología	3.9	3.7	3.3	4.0	3.9	3.8	3.2	3.9	3.8	3.9	3.7
8 Calidad de materiales	3.5	3.5	3.7	4.0	3.9	3.7	3.3	3.6	3.6	3.6	3.6
9 Calidad de trabajos realizados por grupos	3.2	3.5			3.2	3.8	3.2	3.1	3.4	3.3	3.3
10 Calidad de instalaciones	3.8	3.7	3.2	4.2	3.6	4.4	3.5	3.6	3.6	3.9	3.8
11 En general	3.8	3.9	3.3	3.8	3.9	4.0	3.2	3.6	4.1	4.0	3.8
PROMEDIO	3.6	3.6	3.3	3.9	3.7	4.0	3.2	3.5	3.7	3.7	3.6

Lo que menos gustó a los participantes de los talleres regionales

NO. DE EVALUACIONES	15	31	15	7	21	5	20	18	19	25	176
	TAR	RIBER	CBBA1	LPZ	RURRE	SCZ	CBBA2	TRIN	SAN IGN	COB	PROM.
Falta de participación	33%		62%	100%	43%	100%	14%		17%	9%	38%
Otros	16%	78%	16%				56%	41%	41%	54%	30%
Tiempo insuficiente	33%	21%					21%	40%	33%	9%	16%
Problemas con el Data Show					29%						3%
Falta de promoción del taller			23%								2%
Falta de representatividad de participantes					14%			7%			2%
Falta de puntualidad								13%	8%		2%
Intervenciones sectoriales fuera de lugar										18%	2%
El horario	17%										2%
Régimen forestal (debería ser expuesto por la SIF)					14%		7%			9%	2%
Nada											1%

Lo que más gustó a los participantes de los talleres regionales

NO. DE EVALUACIONES	15	31	15	7	21	5	20	18	19	25	176
	TAR	RIBER	CBBA1	LPZ	RURRE	SCZ	CBBA2	TRIN	SAN IGN	COB	PROM.
Temática general / Temas expuestas	12%	12%		30%		25%	11%			29%	12%
Exposiciones (presentación/ contenido)		12%	29%		32%		11%		18%		10%
Otros	21%			30%	20%		10%	6%		4%	9%
Trabajo en grupo	6%	15%			20%		16%		5%	25%	9%
Metodología	24%	12%				25%		13%	9%	4%	9%
Claridad de disertantes	12%			30%	4%		5%	13%	18%		8%
Exposición: Visión del sector en 2012	6%	3%			4%	25%		5%	18%		6%
Claridad de Objetivos del taller	12%		12%	10%			11%			13%	6%
Exposición: Régimen forestal	12%					25%		6%	5%	8%	6%
Participación representativa		15%	12%		4%		21%				5%
Todo		9%					5%	25%		4%	4%
Capacidad de expositores			29%							4%	3%
*Exposición: Castaña		3%									3%
*Exposición CFB: Plan estratégico		3%									3%
Participación de asistentes					8%			19%			3%
Participativo									18%	8%	3%
Material							5%	13%	5%		2%
Exposición: Política Nacional			18%		4%						2%
Exposición: Cadena productiva	6%	3%									1%
Información y materiales (calidad)	6%				4%				5%		1%

Lo que los participantes consideraron como más interesante de los talleres regionales

NO. DE EVALUACIONES	15	31	15	7	21	5	20	18	19	25	176
	Tarija	Riber.	Cbba1	LPZ	Rurren.	SCZ	Cbba2	Trini.	San Ign.	Cobija	
Otros	35%	18%			23%		15%	26%	14%	18%	15%
Trabajo en grupo	21%	11%			28%		24%	19%	14%	6%	12%
Exposición: Futuro del sector forestal		3%	8%	57%		25%	5%			11%	11%
*Exposición Cámara Forestal de Cochabamba							10%				10%
Metodología					10%	50%	24%		9%	6%	10%
Exposición: Cadena productiva		17%	8%		9%		10%	19%	9%	17%	9%
Temática general / Contenido		14%	31%		5%			19%		11%	8%
Todo	14%	3%	8%	14%			10%		18%		7%
*Exposición CFB: Plan estratégico		6%									6%
Participación de los sectores	14%					25%		13%			5%
Espacios de debate / discusión			31%	14%				6%			5%
Capacidad / Calidad / Claridad de expositores	7%		8%							11%	3%
Exposición: Potencial del sector				14%						11%	3%
Relación menos formal entre subsectores		20%									2%
Tema: Patente Forestal					9%		5%		5%		2%
Idea de integración del sector									18%		2%
Las exposiciones					9%				9%		2%
Tema: Revisión de la Ley Forestal	7%	9%									2%
Exposición: Política Nacional			8%		5%						1%
Intercambio de criterios										11%	1%
Exposición: Régimen forestal					5%						1%

B2b. Regional (Segunda Evaluación)

Objetivo

La evaluación de los talleres regionales después de 1-5 meses de realizados, tenía como objetivo obtener las opiniones de los participantes en cuanto a la aplicabilidad de los conocimientos transmitidos en la realización de sus actividades cotidianas.

Metodología

Las 16 personas presentes en el taller nacional (representantes de los talleres regionales) llenaron un formulario sencillo, colocando a cada ítem un puntaje de 1 a 5 para indicar la utilidad de la información recibida en los meses anteriores.

Resultados

Se resume los resultados en el cuadro en la próxima página.

Conclusiones

Se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Exposiciones, éstas fueron consideradas **UTILES** para el desarrollo de las actividades forestales y para la ampliación de sus conocimientos en torno a la situación y realidad del sector.
2. Trabajos en grupos, los talleres fueron considerados entre **UTILES** y **MUY UTILES**
3. En general, las enseñanzas de los talleres fueron consideradas entre **UTILES** y **MUY UTILES**

EVALUACION POSTERIOR DE LOS TALLERES REGIONALES

Sistema de Evaluación de los temas:

5. Muy útil. He tenido la oportunidad de utilizar directamente algunos nuevos conocimientos
4. Útil. No he tenido la oportunidad de utilizar directamente algunos nuevos conocimientos pero me han sido útiles en forma general
3. Regular. No he utilizado los nuevos conocimientos todavía pero siento que me van a servir en el futuro.
2. Poco útil. El tema tiene poca relevancia para mis actividades
1. No útil. El tema no es relevante para mis actividades.

TEMA	EVALUACION DE PARTICIPANTES																Promedio
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
Exposiciones:																	
Régimen Forestal	5	5	5	5	5	5	4	3	5		5	4	5	4	5		4.6
Visión del Sector 2002 -2012	5	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4.2
La Cadena Productiva	5	3	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	5		5	3	4.0
Perspectivas del Sector Forestal	5	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4		3.8
Política Nacional Forestal	5	5		5	5	4	3	3	3		4	4	4		5	2	3.8
PROMEDIO	5	4	4	4	5	4	3	4	5	3	4.0						
Mesas de Trabajo																	
Planificando el crecimiento de mi empresa	4	5	5	5	4	2	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4.7
La cadena productiva forestal	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4.7
PROMEDIO	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4.7
PROMEDIO TOTAL	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4.3

ANEXO A - LISTA DE PARTICIPANTES

PERSONAS INSCRITAS EN TALLER VINCULACION SECTORIAL - TARIJA							
(24 y 25 de septiembre de 2002)							
No	¹	Nombre	Actividad	Empresa / Institución	Teléfono	Correo Electrónico	Dirección
1	X	Max Álvarez	Encargado de Proyectos	MAPZA/GTZ	6631477	laobra@hotmail.com	c/ Del Carpio
2	X	A. Gerardo G. Warger	Tec. Forestal	HAM	6645301		Av. Guadalquivir
3	X	Deimer Moreno Molina	Docente	UAJMS	6632433	deimer@cosetta.com.bo	San Jeronimo
4	X	Elizabeth Vargas	Tec. Agrónoma	PROMETA	6645865	evargass@hotmail.com	c/ Alejandro del Carpio #659
5	X	Gualberto Méndez Ovando	Ing. Forestal	Alcaldía Entre Ríos	46132032		
6		Herminia Fernández	Barraca	Asunción	6644724		B/ Defensores del Chaco
7	X	Ivar Gómez Orondo	Ing. Forestal	SIF	6647477		Av. E.Lema Entre Rios
8		Jaime C. Guevara	Carpintería	CIMA - Tarija	6640102		
9	X	Jaime Rodríguez Rivera	Ing. Forestal	PERTT	6644996		Av. Panamericana
10	X	Jorge Luis Medina	Coordinador	PROMETA	71892958	medinacedro@hotmail.com	
11	X	José A. Cardozo	Barraca	El Nogal	6637193		Av. Membrillos #1132
12		José Aguilar	Madera	Carpintería Aguilar	6630623		c/ Ingavi
13	X	José Luis Vargas Rivera	Ing. Forestal		6635575	JoseLuis1794@latinmail.com	
14	X	Omar Rivardo Ortiz	Ing. Forestal	UAJMS	6632549	oro144@hotmail.com	B/ San Martin
15	X	Oscar C. Jiménez Vila	Ing. Forestal	FOBOMADE	6645769	oscajivi@latinmail.com	c/ Oruro #2002
16	X	Pablo Ávila Ávila	Ing. Forestal		6631939		c/ Ejercito #258
17	X	Ury Chavez	Tec. Forestal	PROMETA	6633873	ury20@hotmail.com	c/ Mendez s/n
18	X	Wilbert Wollys	Proyectista	CADEPIA	6644294		c/ La Loma #302
19	X	Zacarías Cuevas	Carpintería	La Colmenita	6637105		Parque Industrial

¹ "X" en estos cuadros significa que la persona participó activamente a tiempo completo en el taller. Muchas personas se inscribieron pero, luego, participaron poco o nada.

PERSONAS INSCRITAS EN TALLER VINCULACION SECTORIAL – RIBERALTA							
(30 de septiembre y 1 de octubre de 2002)							
No		Nombre	Actividad	Empresa/Institución	Teléfono	Correo Electrónico	Dirección
1	X	Adolfina Machú de Roca	Campesino	Fed. Campesinos			
2		Albert Bokkebidn	Ing. Forestal	PROMAB	8523913	granbok@cotas.net	
3	X	Alberto Terrazas	Agricultor	Fed. Campesinos - Madre de Dios			Dos Palmas
4	X	Alfonso Almaraz Oliver	Barraquero	ARENARMAPA	71517059		Puerto Rico-Pando
5	X	Ángel Montero	Agricultor	Fed. Campesinos			
6	X	Ángel Vásquez	Productor	ASPROGOAL	8523669		Base Aerea
7		Antenor Vásquez					
8		Armando Cabrera R.		Maderera Mamore-Cabrera	8523170		c/ La Paz #267
9		Bernardo Hucama	Agricultor/Castaña	Cooperativa CP			
10		Carlos Capobianco Montano		HAM	8522214		
11	X	Carlos Namis	Agricultor	Fed. Campesinos			c/ Santa Cruz
12		Carmen Aguirre	Agricultor	Fed. Campesinos			
13	X	Carmen H. de Guerrero	Productor	ASPROGOAL	8522342		
14		Cristina Lazo	Industrial/Gomero/Castañero	ASPROGOAL	8523226/2393		
15	X	Eduardo L. Maguina	Barraquero	ASPROGOALPA	8422318		c/ Antofagasta #46-Cobija
16	X	Fabián Solís C.	Ing. Forestal	SIF	8522724	fasoliz@hotmail.com	B/ Conavi s/n
17		Freddy Gamarra Salmón	Barraquero	Monte Libano	8522439		
18	X	Guido Pardo Molina	Ing. Forestal	UTB-CIF	8523484	guidopardo@yahoo.com	
19	X	Gustavo Cuellar T.	Barraquero	ASPROGOAL			c/ Rene Moreno
20	X	Gutemberg Gomez M.	Ing. Forestal	UTB-CIF	8523484		B. Industrial
21	X	Javier Vaca Salinas	Ing. Forestal	Maderera Ipacarai	8523171		Ejercito Nacional
22	X	Jorge Fong		Ind. Amazonas			
23	X	Jorge H. Destre	Productor	ASPROGOAL			
24	X	Jorge Luis Cárdenas Arteaga	Auxiliar contable	ROCHAGA empresa Exp.	8522781	kokyo70778@latinmail.com	c/ B. Ochoa s/n
25	X	José M. Chávez	Industria Castañera	Amazona Manutata	8523118		B/Industrial
26	X	José Torrico F.	Ing. Agronomo	PROMAB-UTB	8522789	ttjepito@yahoo.com	M.Chavez #70
27	X	Julio Aria		JABIEX SRL	8523017		c/ Potosi
28	X	Mauricio Blanco	Extensionista	IPHAE	8523500		B/ Central
29	X	Miguel Chávez	Maderero	ASL APEFA			c/ Santa Cruz
30	X	Nairy Arari Saavedra	Secretaria de Hacienda	Fed. Campesinos - Madre de Dios			
31	X	Nelson Mariaca Fernández	Ing. Forestal	Memoré-Cabrera Ltda.	8523170	quintin-n@hotmail.com	c/ La Paz #267
32	X	Nicolás Derico	INB	PROMAB	8522996		B/ Industrial
33	X	Oscar Chávez Duran	Ing. Alimentos	ABAN-CADEXNOR	8523027	chavezmio@yahoo.com	Av. Vasquez s/n
34		Oscar Llanque Espinoza	Investigación	PROMAB (UTB/UU/IPHAE)	8523919	llanqueoscar@hotmail.com	Casilla #72
35		Oswaldo Barba	Barraquero	ASPROGOAL	8522493		
36	X	Oswaldo Melgar S.	Maderero	ADEIA	8523940		c/ Santa Cruz
37	X	Rene Fong	Productor	ASPROGOAL	71583737		
38		Roberto Jofre Vaca	Barraquero	Dora Henssen			c/ Cochabamba
39	X	Rodrigo Medina A.	Campesino	FSTC-Rgal. D			Las Picanas
40	X	Roxana Cuevas	Abogada	SNV-Amazonia	8523183	amazonia@cotas.com	Nicolas Suárez
41	X	Samaria Murakami Bello	Ing. Forestal	PROMAB	8522996	murakami_promab@yahoo.com	B/ Industrial
42	X	Vicente Voz	Ing. Forestal	Maderera Vargas			
43		Walter Valverde	Barraquero	ARNALMAPA			Pto. Rico
44		Yenni Montero	Agricultor	Fed. Campesinos			Santa Rita

PERSONAS INSCRITAS EN TALLER VINCULACION SECTORIAL - LA PAZ

(23 de Octubre de 2002)

No	Nombre	Actividad	Empresa/Institución	Teléfono	Correo Electrónico	Dirección
1	Elizabeth Pinto	Independiente	COOPINFOR	77294275	eclarita@hotmail.com	Av. Busch #1166
2	Eloy Sanjinés	Gerente Técnico	Cámara Forestal	2222003		c/ Victor Eduardo 2149
3	Jenny Mostajo G.	Propietaria	Maderera JENNY	2213493		
4	José Alegría	Coordinador Nal.	SIFORBOL	2200520	josea@siforbol.gov.bo	Av. Camacho #1471
5	Liliana Ruiz de Rojas	Gerente Financiero	IMAPA-SISMEX	2793598		San Miguel E-22
6	Rafael Joffre	Coordinador Gral.	INFOBOL	77215737	erffrer@hotmail.com	Av. Camacho #1471
7	Richard Ramos L.	Coordinador Tec.	INFOBOL	70643467	ramoslopez@bolivia.com	
8	Roberto M. Ríos D.M		SIF-OLLP	2311026	romaridome@hotmail.com	Av. Camacho #1471

PERSONAS INSCRITAS EN TALLER VINCULACION SECTORIAL - RURRENABAQUE

(30 y 31 octubre de 2002)

No		Nombre	Actividad	Empresa/Institución	Teléfono	Correo Electrónico	Dirección
1	X	Alicia Organivia		ASL Copacabana			Ixiamas
2		Andrés C.		ASL San Miguel del C			Rurrenabaque
3	X	Carlos Ulloa	Concejala	HAM SBV	71694998		San Buenaventura
4	X	Donald Terrazas		TCO-APIAT			Tumupasa
5		Elises Crespo		San Silvestre			Rurrenabaque
6		Elizabeth Terrazas		ASL Astramar	71144356		Rurrenabaque
7	X	Eugene R.	Productor	ASL Astramar			Rurrenabaque
8	X	Fernando Flores	Ing. Forestal	TCO-AGROFORT			Tumupasa
9	X	Florencio Churqui	Ing. Forestal	Aserradero TECNIFOR	8922423	fchurqui@yahoo.es	Rurrenabaque
10		Franklin Rodriguez		ASL Astramar	71144356		Rurrenabaque
11	X	Freddy Howard Malaya	Contador	Comunidad San Pedro			Ixiamas
12		Freddy Lamguidem	Jefe Regional	INFRA			Rurrenabaque
13	X	German Zenteno Orellana	Ing. Forestal	BOLFOR-Ixiamas	8252189		Ixiamas
14	X	Gualberto Choque	Ing. Forestal	Aserradero TECNIFOR	8922423		Rurrenabaque
15	X	Guillermo Bedregal		Prefectura			Rurrenabaque
16	X	Ivan Gary Ortiz	Tecnico	HAM SBV	8922200		Rurrenabaque
17	X	Javier R. Tinta Villalobos	Ingeniero	ASL IDIAMA			Ixiamas
18	X	Jhony Pardo	Estudiante	ASL 7 Palmas			Ixiamas
19	X	Juan Alvarado	Vicepresidente	DIDASI			Ixiamas
20	X	Juan Negrete M.		ASL El Triunfo			Ixiamas
21		Luis Fessy Gonzales	Ing. Agronomo	SEDAD-Prefectura	71144579		San Buenaventura
22	X	Maira Lima Bravo		Comite de Vigilancia CODEPES			Rurrenabaque
23	X	Orlando Escaray Burgos	Ing. Forestal	UFM			Ixiamas
24	X	Oscar Cuajera		UFM	8922437		San Buenaventura
25	X	Rina Badani		ASL La Candelaria			Ixiamas
26	X	Robert Vicente Ardaya Arze		HAM-PDCR II		rovima100@hotmail.com	Rurrenabaque
27	X	Sandra Loza	Estudiante		71125135		Rurrenabaque
28	X	Ventura Cartagena	Ing. Forestal	UFM			Rurrenabaque
29		Victor Balderrama	Aserradero	ASPIFOR			Rurrenabaque
30		Virgilio Andia	Productor	Carpintería San Silvestre			Rurrenabaque
31		Zaguir Daguer Ashin	ATM	HAM SBV	71147698		San Buenaventura

PERSONAS INSCRITAS EN TALLER VINCULACION SECTORIAL - SANTA CRUZ							
(21 y 22 de noviembre de 2002)							
No		Nombre	Actividad	Empresa/Institución	Teléfono	Correo Electrónico	Dirección
1	X	Freddy Balderrama	SIG	SIF	3335205	fred_tajibo@hotmail.com	Av. Irala #107
2		Elbo Villavicencio		La Chonta	3421213		Km 8 1/2 al Norte
3	X	Enrique Antelo	Aserradero	Oquiriquia	3426491		
4	X	Erika Añez		CIBAPA	3556800		Km 7 1/2 carretera antigua a Cbba
5		Fatima Baqueros	Forestal	FCV-Bolivia	3330468	cfvbol@sebbs-bo.com	c/ Fortin Arce
6		Fermin Guillermo C.	SN-RRNN-MA	CIDOB	3239269	cidob@scbbs.com.bo	
7		Hugo Navia	ONG	CEDICA	3532003	cedica@bibosi.scz	Masicuri #131
8	X	Jacob Gutierrez	Aserradero	Oquiriquia	3437694		
9		Jaime Gonzales	Asesor Legal	CIDOB	3477050	jaimegonzalesb@yahoo.com	Av. Cumavi 4to Anillo
10	X	Jorge Tellez Carrasco	DFC	CEBEM	22414726	tellez@ceben.org	Ecuador #2330 LP
11		Jose Arias	Consultor	CADEFOR	3423773	jarias@cadefor.org	Equipetrol c/8 Este #16
12	X	Mabel Lujan		OFH-CIDOB	7224791	mabellujan@yahoo.com	Av. Cumavi 4to Anillo
13		Mario Villan	Carpinteria	Lince	3553541		
14		Pablo Antelo	Gerente	La Chonta	3421213	pantelo@lachonta.com	Km 8 1/2 al Norte
15	X	Rafael Ramirez	Responsable	BOLFOR-San Jose	3480766	chiquitos@bolfor.org	Av. 2 de Agosto y 4to Anillo
16	X	Raul Roca	Forestal	CEDICA	71647858	r_roca72@hotmail.com	
17		Roberto Sainz V		Aserradero San Martin	3421259	r.sainz@cadex.org	Km 10 carretera al Norte
18		Wilfredo Rojo	Muebles	SOMAIL	3468176	somain@cotas.com.bo	
19	X	Yamile Añez	Secretaria Organización	CIBAPA	3556800		Km 7 1/2 carretera antigua a Cbba

PERSONAS INSCRITAS EN TALLER VINCULACION SECTORIAL - COCHABAMBA 2

(21 y 22 de noviembre de 2002)

No		Nombre	Actividad	Empresa/Institucion	Teléfono	Correo Electrónico
1	X	Hugo Antezana	Areas Protegidas	SERNAP	4486452	
2		Abdon Meneses	Director	IMMA	4269714	
3	X	Alberto Ardaya	Aserradero	Progreso	4270818	
4	X	Alvaro Villarroel	Consultor Forestal	Cámara Forestal	4287630	
5		Angel S.	SIG	Monitor	4288114	
6	X	Carlos Alcocer	Aserrío	San Joaquin	4260044	
7		Carlos Campos	Aserradero	Cámara Forestal	4299622	
8		Carlos Espinoza		Superintendencia Agraria	4245292	carlos_espinoza@hotmail.com
9		Carlos Suarez Montan	Jefe Area Forestal	Prefectura	4235441	
10		Crisoldo Pozo	Aserradero	Universal	4268400	
11		Edgar Ajata	Tte. Forestal	Jacaranda	71703748	
12	X	Elizabeth Pinto	Ing. Forestal	Cámara Forestal La Paz	71907540	
13	X	Eloy Sanjines	Gerente Tecnico	Cámara Forestal La Paz	2242044	
14	X	Edgar Escalera	Venta Madera	Aserradero Max	4289717	
15	X	Florencio Churqui	Tec. Forestal	Empresas Fore. Rurrenabaque	8922423	
16		G. Minnid	FAO	FAO	44280801	
17		Glinda Torrico	Secretaria	Cámara Forestal	4240761	
18		Henry Terceros	Profesional independiente	Prefectura	4258802	
19	X	Humberto Muya Guzman	Responsable UFM Chimore	UFM Chimoré	4134333	
20	X	Jaime Montero Ibanez	Empresario	SIMBOL LTDA	3521840	
21	X	Jose Fernando Almendra	Aserradero	San José Almendras	4260099	
22	X	Jose Pena Morales	UFM	HAM Villa Tunari	4134127	
23		Juan Frontanilla	Consultoría Forestal	Consultora Monitor SRL	4401658	
24		Justiniano Caspae		Santa Rosa	4282823	
25		Leonilo Orellana	Viverista	Cámara Forestal	4244980	
26	X	Litzi Teresa Luther		Aserradero Luther	4560640	
27		Marcelo Flores	SIF - Forestal	SIF	4523832	
28	X	Marco Alcocer	Aserrío	San Joaquin	4260044	
29		Marco Ustariz	Ing. Agrónomo	Independiente	4232347	
30		Marlene Castro	Estudiante	Jacaranda	71717912	
31	X	Maura La Fuente	Aserradero	La Fuente	4282569	
32	X	Miguel Montano	Consultor Forestal	SIAFOMA	4401455	siafoma_cbba@hotmail.com
33	X	Nestor Ruiz		SIRENHIZE	2440404	
34		Raul H. Winners	SIF - Forestal	CIDRE	4233077	
35		Roberto C. Jimenez	Aserradero	San Severino	4248320	
36	X	Rosario Rojas	Administracion	Cámara Forestal	4240761	roro184@latinmail.com
37		Ruben Lopez	SIF - Forestal	Control y Fiscalización	4523832	
38		Sergio Paita s.	Asesor Legal	Parque Nacional Carrasco	4485452	
39	X	Soledad Salinas	Secretaria	Cámara Forestal La Paz	2215019	
40	X	Victor Vargas Flores	Consultor Forestal	Servicio Integral en Asuntos Forestales	4360743	siafoma_cbba@hotmail.com
41		Vladimir Ricardo Nogales	Venta Madera	Jacaranda	4268400	
42		Zalles Crespo	Rep. Legal	Complejo Coop.	2223442	

PERSONAS INSCRITAS EN TALLER VINCULACION SECTORIAL - TRINIDAD					
(16 y 17 de diciembre de 2002)					
No		Nombre	Actividad	Empresa/Institución	Teléfono
1	X	Oswaldo Becerra	Productor Madera	Aserradero Emanuel	72842288
2		Adrian Nogales	Dirigente	Central de Pueblos Etnicos Moxeños	4624470
3	X	Adrian Vilches	Tec. Agrónomo	TIPNIS	
4		Antonio Patino Salazar	Tec. Apoyo	SIF	4629758
5	X	Carlos Rojas	Tec. Operativo	SIF	
6	X	Carmelo Numez	Strio.RRNN	Sub central TIM	
7		Cornelio I. Babanda	Strio. RRNN	CPIB	4621575
8	X	Efrain Nogales Molina	Estudiante	TIPNIS	
9	X	Ernesto Sanchez	Strio. RRNNMA	CPEM-B	
10	X	Froilan Guaji	Sub Central TIPNIS	CPEM-B	
11	X	Gerardo Coimbra	Ing. Agronomo	UFM San Andres	4620738
12	X	J.Javier Vargas Munoz	Tec. Forestal	Independiente	4623316
13		Jean Dellien Suares	Comerciante	Barraca	4625749
14	X	Jimy Seoane	Responsable proyecto	CIDDEBENI	4622824
15		Juan pablo Guerrero	Estudiante	UTB	72846740
16	X	Juan Terebo	Tec. HAM	San Javier	4627056
17	X	Manuel I. Mendoza	Barraca		
18	X	Marco Cabrera	Aux. SIF	SIF	
19	X	Marcos Salvatierra	Responsable comercial	CIDDEBENI	4622824
20		Mauricio Guari	Dirigente	Sub central TIPNIS	4624470
21	X	Mauricio Moreno	Ing. Forestal	SIF	4620758
22	X	Miguel Alcantaro Fabricano		Sub central TIPNIS	2919636 Cbba
23		Pedro Nuvi Caifi	Dirigente	CPEM-B (TIMI)	4822700
24	X	Quintín Muba	Tec. Agronomo	TIPNIS	
25		Rafael Arggon	Madera	Empresa Maderera San Luis	4620148
26	X	Raul Paz Sandoval	Aserradero	Jenecheru Beni	4620033
27		Rodolfo Landivar Castedo	Ing. Forestal	Independiente	71611436
28		Sixto Vejarano Congo	Strio TT	CPEM-B	

PERSONAS INSCRITAS EN TALLER VINCULACION SECTORIAL - SAN IGNACIO DE VELASCO					
(23 y 24 de enero de 2003)					
No		Nombre	Actividad	Empresa/Institución	Teléfono
1	X	Janeth Hiza	Responsable	HAM San Miguel de Velasco	9624222
2	X	Alcides Castedo	Maderero	ASL Guapomo	
3	X	Arturo Montano	Responsable	HAM Concepción	9643057
4	X	Arturo Quezada	Ing. Forestal	HAM San Rafael	9624022
5		Carlos Valdivia	Maderero	ASL ACIA	
6	X	David Grossman	Maderero	Aserradero Tajibo Velasco	9622356
7	X	Ernesto Escalante	Responsable	SIF	9622070
8		Florinda Jimenez	Maderero	ASL El Cedro	9629820
9	X	Gonzalo Guzman	Reponsable Comercializacion	Bolfor	9622007
10	X	Hugo Piotti	Coordinador	Bolfor	9622007
11		Jorge Presttel	Ganadero		9622070
12	X	Jose	Ing. Agrónomo	UFM San Ignacio	9622407
13	X	Julian Vargas	Maderero	ASL Mucha Miel	
14	X	Luis Rios	Maderero	ASL ACIA	
15	X	Ma Angela Vasquez	Aux. Contable	ASL AFOMASAM Y AMAISAM	
16	X	Marco V. Ortega	Consultor		9622408
17	X	Mario Antelo	Tec. Forestal	HAM Concepción	9643057
18		Milton Toledo	Maderero	ASL Cedro	
19	X	Omar Saucedo	Maderero	ASL San Vicente	9622425
20	X	Pablo Peña	Presidente	ASL Monte Verde	
21	X	Percy Barbey Banon	Presidente	ASL Concepción	9643099
22	X	Victor Cabrera	Maderero	ASL AMISAM	
23	X	Williams Jimenez	Maderero	Asociacion ASL's Chiquitania	9622269

PERSONAS INSCRITAS EN TALLER VINCULACION SECTORIAL - COBIJA
(30 y 31 de enero de 2003)

No		Nombre	Actividad	Empresa/Institución	Teléfono	Correo Electrónico
1	X	Manuel Chávez	Coordinador	DRNMA	8422235	
2	X	Adima Diaz Cruz	Jefe de Unidad	Prefectura	8422239	
3	X	Albert Albarez		Amazonas Integra		
4		Alfredo Galli	Ing. Forestal	ACRA	8422698	acrapand@ceibo.entelnet.bo
5		Armando A. Cuellar	Consultoría		71706308	
6	X	Benedicto Gonzales	Concejal	Amazonas - Pando		
7	X	Ciro Villanueva	Madera	Impor-Expor La Cruz	8422691	
8	X	Clara Edith Rodriguez	Tec. Forestal	SOFRA	8423296	
9	X	Dean Kenji Vaca	Consultor Biólogo		8422703	
10		Eduardo Silva	Desarrollo Rural	HERENCIA	8422549	silvador@hotmail.com
11		Efren Ramirez	Docente	UAP/CIPA	8422137	efren_ramirez@hotmail.com
12	X	Elba Pina		Federación de Campesinos		
13		Faboy Saavedra	Consultor	AMAPAN - ONG	8423065	pandinito@hotmail.com
14	X	Felix Pozo	Asesor Técnico	ASPROGOALPA	8422318	
15		Fernando L. Lopez	UFP	Prefectura	71121644	
16		Florencio Aliaga	Sindical	COD	8423396	
17	X	Florentina Garzon	Productor Campesino	OrganizaciEon Productores Campesinos		
18		Franklin Terraza Marquez	Investigador	CIPA		
19		Gualberto Torrico Pardo	Docencia	Universidad AmazEonica de Pando	8422135	gualberin@hotmail.com
20	X	Hugo Sanchez Espinoza	Consultoría	Riberalta	8522863	soterhugo@hotmail.com
21	X	Jefferson Kruger	Maderero	Empresa Kruger	8422497	
22	X	John Walter Reyes	Coordinador	DDDP		jorewal@hotmail.com
23	X	Jorge Navarro	Ejecutivo	Federación SUTCO		
24		Jorge Suarez Tejada Valeria Santos	Tec. Fotográfico	Unidad Forestal	72287778	
25	X	Jose Emilio Gschwind	Cívico	Comité Cívico	8422041	
26	X	Jose G. Franco	Asesor FSUT.P	Federación Sindical Unica de Trabajadores		
27		Jose Luis F.	Sectrio. Público	SIF	8422221	
28	X	Jose Luis Osinaga	Servidor Público	SIF	8422221	sfpando@hotmail.com
29	X	Juan Carlos Morado	Coordinador	Caritas	8423464	caritap@entelnet.bo
30		Julio Alberto Rojas	Investigador	UAP/CIPA	8422135	cipanap@hotmail.com

No		Nombre	Actividad	Empresa/Institución	Teléfono	Correo Electrónico
31	X	Lourdes Flores Vides	Agricultor			
32	X	Luis E. Taborga Saucedo	Jefe de Unidad	Prefectura	8422459	
33	X	Luis Terrazas	Medio Ambiente RRNN	AIMCO	8422644	aimcobol@hotmail.com
34	X	Luis Villagra	Forestal	Fundación-UFP BOLFOR	8422763	villagraluis@latinmail.com
35	X	Maria Ines Vargas	Tec. Forestal	UDAIPO	71113490	
36	X	Pedro Choque	Apoyo	ACRA	4822698	
37		Pedro Gomez Montero	Derección	Reserva Manuripi	8423399	pedormh@hotmail.com
38	X	Pedro M. Sarmiento	Privado	CIPROTUR	8423456	yaminagua_tours@bolivia.com
39	X	Ramiro Lopez Terrazas	Técnico	DDP	8422459	
40	X	Raul Robles Cabrera	Sindical	Confederación	8423396	
41		Raul V. Torrico	Consultor	Prefectura		ravato@hotmail.com
42		Ronley Puerta Orellana	Directivo	AMDEPANDO	8423584	
43	X	Roly Zeballos Paz	Consultor	Independiente		
44	X	Romina Perez	Asesor Técnico	AMDEPANDO	8423884	rominaperez@hotmail.com
45	X	Ronal Maldonado	Consultor Forestal	Aserradero Esmeralda	71113321	
46		Ronald Calderon	RRNN y MA	Fundación JMP	8422763	fjmpando@yahoo.com
47	X	Roger Quezada	Sub Central			
48		Sergio Soto Cortez	Agricultor	Comunidad Colorado		
49		Tomas Honos	Académico	UAP/CIPA	8423615	
50	X	Valerio Santos	Campesino	BOLPEBRA		

PERSONAS INSCRITAS EN TALLER NACIONAL DE VINCULACION SECTORIAL			
(20 y 21 de Febrero de 2003)			
No		Nombre	Observaciones
1	X	Adima Diaz Cruz	Prefectura-Pando
2	X	Adolfina Machu Roca de Limpias	Representante Campesinos
3	X	Adrian C.Puori	Invitado - TCO Guarayos
4	X	Baltazar Uranazey	Invitado - Salvatierra AFIS
5		Carla Villarroel Chavez	AMDECRUZ
6	X	Corina Heredia Pena	Invitada - CFM Robore
7	X	Daniel Cuty Ortiz	Invitado
8	X	Deimer Jesus Moreno Molina	Universidad Juan Misael Saracho
9	X	Edwin Magarinos	Invitado
10	X	Eloy Sanjines	Cámara Forestal La Paz
11	X	Federico Bascope	Invitado
12	X	Florencio Churqui	Aserradero Tecnifor-Rurrenabaque
13	X	Freddy Howard	TCO San Pedro
14	X	Gerardo Coimbra	UFM - San Andres Trinidad
15		Glenda Cabrera	AMDECRUZ
16		Hugo Figueredo	
17	X	Janeth Hiza Rios	UFM - San Miguel
18		Javier J. Chambi	Estudiante Ing. Forestal
19	X	Jeferson Kruger	Aserradero Kruger-Pando
20	X	Jorge Luis Medina	PROMETA-Tarija
21		Jose Caballero	Comité Forestal Municipal San Jose
22	X	Juan Negrete Medina	ASL El Triunfo-Ixiamas
23		Julia Cristina Duran	
24		Leonor Suarez	
25	X	Lucio Roca	Invitado - Santa Rosa
26	X	Luis Terrazas	Invitado - TCO Yuqui
27	X	Manuel Morales Udaeta	Invitado
28	X	Marco Gomez	Invitado
29		Marielos Pena	Bolfor
30		Maura la Fuente Tardaya	Aserradero La Fuente-Cbba
31		Miguel Montano Quiroz	Consultor SIAFOMA-Cbba
32	X	Nicanor Pone	Comité Forestal Municipal San Miguel
33	X	Omar Saucedo Zeballos	Comité Forestal Municipal San Ignacio
34	X	Pablo Rodriguez	Invitado
35		Paola Vaca Roca	
36		Rene Escobar	Colque Asociados
37	X	Rene Fong	ASPROGOAL-Riberalta
38		Reynaldo Cuadros Anaya	
39	X	Roberto Quevedo	Invitado - UAGRM/KVC
40	X	Roger Quezada	Federación de Campesinos
41	X	Romina Perez	AMDEPANDO
42	X	Rosario Rojas Villarroel	Camara Forestal Cochabamba
43	X	Soledad Salinas Rique	Camara Forestal La Paz
44	X	Udalrico Irupiara	Invitado - TCO Guarayos
45		W. Arteaga	Comité Forestal Municipal Roboré
46		Walberto Uspagui	Salvatierra
47	X	Yamile Anez Pena	CIBAPA
48		Yenny Quiroz Rojas	Estudiante Ing. Forestal
49	X	Zacarias Cuevas	Asociación Carpinterías